

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	
	AÑO: 2023	

Código UPEC-P08-S1.1-FT03; Versión: 03; 28 de julio de 2022

EVALUACIÓN EX - ANTE DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Datos del proyecto			
Fecha de calificación del proyecto:		11 de diciembre 2023	
Título del Proyecto:		La competitividad empresarial , el uso de las Fintech y el proceso de inclusión financiera en la provincia del Carchi.	
Tipo de proyecto		Investigación y desarrollo	
Director del Proyecto:		MSc. Jeanteh Bastidas	
Integrantes del Proyecto:		Gisselle Mariuxi Cárdenas Fierro Ana Cristina Mora Lucero	
Grupo de Investigación:		Sociedad Sustentable	
Periodo de duración de la investigación:		2 años	
Inversión del proyecto (\$):		No se detalla	
La evaluación se la hará de acuerdo a los diferentes criterios planteado en la siguiente tabla, los mismos que tienen ítems que se evaluarán con la siguiente escala de puntaje: Pobre: 1-2, Regular: 3-4, Bueno: 5-6; Muy Bueno: 7-8, Excelente: 9-10.			
1	FUNDAMENTACIÓN		
N°	ÍTEMS	CALIFICACIÓN	OBSERVACIONES
1	El problema se encuentra correctamente planteado y debidamente justificado.	6	No se detalla en términos negativos, situaciones al respecto de la competitividad empresarial, tampoco se expone las deficiencias o factores críticos a investigar en relación de la inclusión financiera. Deberían ampliar más la problemática enfocado no solo en el desconocimiento de esta tecnología financiera. La redacción se limita a la explicación de la fintechs, sin ser claro las condiciones que encaminan hacia una investigación. No se detalla dónde sucede el problema, y las condiciones previas desde el marco de otras investigaciones realizadas en ese entorno y en relación a las variables que se muestran como específicas en el tema: Competitividad empresarial, uso de las fintech, inclusión financiera. ¿Es la competitividad un efecto? y si lo es efecto de qué factores?
2	Tiene precisión y factibilidad investigativa el objetivo general	8	Es factible pero no es preciso en cuanto a quien investigar a las empresas que usan las fintech o aquellas que no usan. O, aquellas que estan incluidas?
3	Los objetivos específicos son técnicamente viables y plausibles al tiempo propuesto de desarrollo de la investigación	7	El objetivo específico 1, no especifica el cómo y para qué El objetivo 2 confunde y muestra otra población de estudio que no estuvo contemplado en el problema Sugiero cambiar el verbo del segundo objetivo por identificar o determinar El objetivo 3, al parecer es el complemento del obj. 1 El obj. 4, confunde, debería ser el primer objetivo, con el fin de ejecutar la investigación desde la realidad de la carrera.
4	Describe el paradigma y el tipo de investigación, los instrumentos científicos que se proponen aplicar, menciona las técnicas que se utilizarán para análisis de la información y para el tratamiento de los resultados.	8	No sedescribe un paradigma. No es una metodología consisten. Es ambigua y no contruye a generar un levantamiento de información consistente para un tratameinto estadístico inferencial que permita artículos científicos de alto impacto. Las poblaciones no estan relación a los objetivos, el problema. Deben definir si el cálculo del tamaño de la muestra objetivo de la investigación son Mipymes o Pymes como tienen en el objetivo 3.
5	La investigación se articula al menos a dos líneas de investigación aprobadas por la Universidad	7	Se enmarca en dos líneas de investigación de manera indirecta, pues el tema fintech se puede tratar desde un enfoque de implementación de procesos financieros usando tecnologia o de empresas financieras que usan tecnología.
TOTAL:		7,5	

2				DESCRIPCIÓN
N°	ÍTEMS	CALIFICACIÓN	OBSERVACIONES	
1	La investigación contribuye a solucionar los problemas del contexto en base a las necesidades establecidas en el numeral 11 del instructivo de la convocatoria	8	Se ajusta en base a lo establecido en el numeral, pero no en su totalidad	
2	La operacionalización de las variables visualiza los principales indicadores y componentes metodológicos de la investigación.	6	No se presenta la operacionalización, se muestra dos matrices simplemente, por lo que no es claro cómo asumen las dimensiones de la cada una de las variables en relación al marco teórico. En estas matrices, la columna concepto, muestra una definición simpli y no un concepto logrado del marco teórico que proponen. En la variable 2, algunos indicadores no están bien establecidos en razón de frecuencia o grado para su medición y análisis posterior.	
3	Se describe de manera detallada el proceso metodológico a utilizar para el desarrollo de la investigación	8	El proceso metodológico que propone es acrtado para la medición de actitudes, lo que implica un enfoque cualitativo para definir los constructos de medición y por otro lado cuantitativo para definir estadísticamente correlaciones. Esto permitira a los docentes investigadores realizar AFE	
4	Los diferentes tipos de impactos que generará la investigación están debidamente argumentados	7	Se argumenta, pero no se visuliza con un enfoque centrado en las fintech como herramienta o como empresa. Debe redactarse considerando que desde este aparte se encaminarían posibles proyectos de vinculación.	
TOTAL:		7,25		
3				BIBLIOGRAFÍA
N°	ÍTEMS	CALIFICACIÓN	OBSERVACIONES	
1	La bibliografía es pertinente y acorde al marco teórico que se proponen en la investigación	9	Es pertinente, sin embargo se debe considerar mas, con el fin de validar los constructos de manera teórica.	
2	La bibliografía es actualizada, mínimo 50% es reciente de los últimos 5 años	8	Se debe actualizar algunas referencias utilizadas	
3	La estructura de la bibliografía cumple con las Normas APA edición actual	8	Cumple	
TOTAL:		8,333333333		
4				PRESUPUESTO
N°	ÍTEMS	CALIFICACIÓN	OBSERVACIONES	
1	Las actividades a realizar en el proyecto se describen específicamente en el presupuesto de manera acorde con el cronograma de actividades	5	Las actividades no estan desarrollas para alcanzar los objetivos, por lo que el presupuesto no es real y pudieran tener complicaciones futuras Se debe detallar las actividades por cada objetivo específico una vez que esta hayan sido definidas nuevamente de acuerdo a las sugerencia emitidas.	
2	La inversión propuesta es pertinente para alcanzar los resultados de la investigación	5	No se detalla, pero realizando la respectiva suma se invertiría 42.300 USD, donde se puede ver que el rubro importante esta en la implemtación del laboratorio de investigación formativa. Por lo que es necesario detallar con pormenores.	
TOTAL:		5		

5	TALENTO HUMANO DEL PROYECTO		
N°	ÍTEMS	CALIFICACIÓN	OBSERVACIONES
1	El número de investigadores incluidos en el proyecto es pertinente para la eficaz realización de la investigación	8	Es razonable considerando el trabajo de campo
2	Las actividades a desarrollarse por cada investigador están correctamente descritas y detalladas	8	Se describe actividades mas no se detalla el alcance de las mismas y el nivel de responsabilidad en el cumplimiento de tiempos
TOTAL:		8	
6	PRODUCTOS DE LA INVESTIGACIÓN		
N°	ÍTEMS	CALIFICACIÓN	OBSERVACIONES
1	Se propone la generación de al menos un producto de propiedad intelectual de alto impacto (artículos científicos o documentos en bases SJR, WOS, IEEE, EBSCO; patentes, prototipos, registros de marca, obtenciones vegetales, modelos de utilidad o demás propiedad industrial)	7	Se dice que se publicará artículo científico, pero no se indica en que revista de alto impacto, deben indicar esto.
2	Se propone la generación de al menos un producto de propiedad intelectual de impacto regional (artículos científicos en bases de datos regionales, libros, capítulos de libros)	7	El proyecto como se entiende, permite la elaboración de por los menos 2 libros, puesto que manejarían 2 bases de datos. Si se desarrolla el ejercicio estadístico de AFE y AFC se podría pensar en publicaciones Q3.
TOTAL:		7	

TABLA DE PONDERACIÓN FINAL		
N°	CRITERIO	CALIFICACIÓN
1	Fundamentación	1,125
2	Descripción	1,45
3	Bibliografía	1,25
4	Presupuesto	0,5
5	Talento Humano	1,2
6	Productos de la investigación	1,75
TOTAL CALIFICACIÓN PROYECTO:		7,275

A. SE APRUEBA/ B. NO SE APRUEBA el Perfil del Proyecto de Investigación, y se requiere considerar para el desarrollo de la investigación las observaciones realizadas. (Anexar argumentos)	SI
--	----

En esta sección describir de forma integral los argumentos de las observaciones generales que se consideren necesario para el desarrollo eficiente de la investigación
OBSERVACIONES: Se recomienda que el proyecto no pase de un año de duración, tanto la toma de información como el planteamiento de los productos se podrían lograr en menos de un año. Por el contrario, si realizan una medición de las actitudes desde el uso del laboratorio de investigación formativa, podrían extender el plazo a 18 meses. La investigación debe limitarse solo a una línea de investigación, Competitividad Empresarial, puesto que se acoplan correctamente la especialidad del campo, de igual manera el eje y sub eje. Tal como se presenta el proyecto y, considerando que se lograría, como producto tangible la implementación de un laboratorio de investigación formativa, deberían considerar que el primer objetivo es la implementación del laboratorio, con el fin de optimizar espacios y tiempo para la toma de información, logrando una investigación longitudinal que implica por lo menos 3 momentos de recolección de datos, así además podrían concretar un escenario práctico para la toma de información evitando tiempo y recursos económicos que conlleva un trabajo de campo. La variable competitividad debe replantearse, en el documento no se define una herramienta con base científica para la medición de la competitividad empresarial, lo que implicaría una modelación inicial para desarrollar el instrumento, por lo que sugerimos descartar esta variable. Es necesario replantear la operacionalización en función del ejercicio estadístico que proponen. No se explica la razón de segmentar a los usuarios del sistema financiero por generaciones, una escala en la pregunta de edad simplificaría encontrar resultados para estos estratos generacionales. Es preciso definir y delimitar las poblaciones objeto de estudio y la estratificación de la muestra para cada población definida

Los firmantes CERTIFICAMOS haber realizado la evaluación Ex ante del perfil del proyecto de investigación postulado en la convocatoria 2023

Nombre: Luis Arturo Vela Cepeda
Cédula: 0401016373

Nombre: Freddy Richard Quinde Sari
Cédula: 1709123788