	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	**SGC-UPEC**
	CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	
	AÑO:2021	

Código UPEC-P5-S2.1-FT02; Versión: 02; 02 de Marzo del 2018

EVALUACIÓN EX - ANTE DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Datos del proyecto	
Fecha de calificación del proyecto:	25 de julio de 2021
Título del Perfil de Proyecto:	ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO DE ATACANTES CIBERNÉTICOS MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE UNA RED HONEYNET
Código del Perfil de Proyecto:	No se indica
Tipo de proyecto	Proyecto de Investigación con componentes de Desarrollo e Innovación (I+D+I).
Director del Perfil de Proyecto:	Milton del Hierro Mosquera
Integrantes del Perfil de Proyecto:	No se indica
Grupo de Investigación:	Sistemas y Aplicaciones Tecnológicas (GISAT)
Periodo de duración de la investigación:	doce (12) meses
Inversión del proyecto ($):	36335

La evaluación se la hará de acuerdo a los diferentes criterios planteado en la siguiente tabla, los mismos que tienen Ítems que se evaluarán con la siguiente escala de puntaje: Pobre: 1-2, Regular: 3-4, Bueno: 5-6; Muy Bueno: 7-8, Excelente: 9-10.

1	**FUNDAMENTACIÓN**		
N°	**ÍTEMS**	**CALIFICACIÓN**	**OBSERVACIONES**
1	El problema se encuentra bien fundamentado	5	El problema no está bien delimitado, no presenta la prognosis, los antecedentes, estadísticas, teorías y supuestos en los que se apoya su enunciado. El autor no define problemas de investigación.
1	Tiene precisión y factibilidad investigativa el objetivo general	5	El objetivo general no ha sido bien formulado. No señala en concreto cuál sería el producto entregable. Sin embargo, el proyecto es factible de ejecutarlo en el tiempo planificado.

2	Los objetivos específicos son plausibles al tiempo propuesto de desarrollo de la investigación	6	Los objetivos específicos no han sido adecuadamente formulados. No tienen una secuencia lógica, ni establecen los productos tangibles que serán entregados. El tiempo sería el adecuado.
3	Describe el paradigma y el tipo de investigación, los instrumentos científicos que se proponen aplicar, menciona las técnicas que se utilizarán para análisis de la información y para visualización de los resultados.	5	Sí lo describe parcialmente. El enfoque es cualitativo-cuantitativo, con investigación de campo, documental y bibliográfica. Señala las técnicas de recopilación de la información. Sin embargo, no señala cómo implementará, configurará o parametrizará el honeypot, ni los métodos de recolección, transformación, carga y análisis de datos.
4	La investigación se articula a una línea de investigación de la institución (Art. 23 Reglamento Investigación)	10	La seguridad de la información y ciberseguridad en las TIC son un eje transversal, por tanto, se articula a algunas líneas de investigación.
	TOTAL:	**6,5**	
2	**DESCRIPCIÓN**		
N°	**ÍTEMS**	**CALIFICACIÓN**	**OBSERVACIONES**
1	La investigación contribuye a solucionar los problemas del contexto	10	La propuesta podría fortalecer el nivel de seguridad de la información de la institución.
3	La operacionalización de las variables visualiza los principales indicadores de la investigación.	6	Si parcialmente. No obstante, debería incluir el propósito o función, la tipología del honetpot, y cómo mediría el comportamiento de los atacantes.
4	Se describe el proceso metodológico a utilizar para el desarrollo de la investigación	6	Se enfoca en el diseño teórico, y parcialmente en el diseño metodológico. Lamentablemente, no indica los métodos, técnicas y herramientas tanto para el diseño, implementación, configuración, parametrización y pruebas de concepto del honeypot.
5	Los argumentos del perfil del proyecto expresan la factibilidad para generar diferentes impactos	9	Si se expresa los posibles impactos.
	TOTAL:	**5,166666667**	
3	**BIBLIOGRAFÍA**		
N°	**ÍTEMS**	**CALIFICACIÓN**	**OBSERVACIONES**
1	La bibliografía es pertinente y acorde al marco teórico que se proponen en la investigación	5	La bibliografía es limitada. El autor no muestra suficientes estudios previos, ni los trabajos más representativos, ni la manera de cómo han resuelto este problema otros investigadores (métodos, técnicas o herramientas utilizadas).
2	La bibliografía es actualizada, mínimo 50% es reciente de los últimos 5 años	2	No se cumple

3	La estructura de la bibliografía cumple con las Normas APA sexta edición	10	Cumple
	TOTAL:	**5,666666667**	
4	**PRESUPUESTO**		
N°	**ÍTEMS**	**CALIFICACIÓN**	**OBSERVACIONES**
1	Las actividades a realizar en el proyecto se describen específicamente en el presupuesto	5	Existe un cronograma coherente. Sin embargo, estas no se describen en el presupuesto.
2	La inversión propuesta es necesaria y suficiente para alcanzar los resultados de la investigación	5	El autor presenta requerimientos para la adquisición de materiales y suministros de cableado estructurado así como de equipos para operativizar la infraestructura tecnológica del proyecto, lo que beneficiaría a la institución. No obstante encarece la solución.
3	Los costos sugeridos en el presupuesto son coherentes y actualizados	5	Son coherentes. Sin embargo, solo específica el presupuesto para cubrir el registro de publicaciones. No señala costos de diseño, implementación, experimentación ni pruebas.
	TOTAL:	**5**	

5	TALENTO HUMANO DEL PROYECTO		
N°	**ÍTEMS**	**CALIFICACIÓN**	**OBSERVACIONES**
1	El número de investigadores incluidos en el proyecto son los necesarios para la eficaz realización de la investigación	1	El autor no presenta su equipo de investigación
	TOTAL:	**1**	

Describir los resultados no son cuantificable (todo perfil debe obligatoriamente escribir artículo científico y cualquiera de las opciones planteadas)		
N°	**ÍTEMS**	
1	Propone en el perfil de investigación generar producción científica (libro o artículo)	Si
2	Propone en el perfil de investigación generar diseño	Si
3	Propone en el perfil de investigación generar prototipo	No
4	Propone en el perfil de investigación generar patente	No
5	Otra	Laboratorio, capacitación y repositorio

TABLA DE PONDERACIÓN FINAL

N°	CRITERIO	CALIFICACIÓN
1	Fundamentación	6,5
2	Descripción	5,166666667
3	Bibliografía	5,666666667
4	Presupuesto	5
5	Talento Humano	1
	TOTAL CALIFICACIÓN PROYECTO:	**4,666666667**

A. SE APRUEBA/ B. NO SE APRUEBA el Perfil del Proyecto de Investigación, y se requiere considerar para el desarrollo de la investigación las observaciones realizadas. (Anexar argumentos)	**NO**

En esta sección describir de forma integral los argumentos de las observaciones generales que se consideren necesario para el desarrollo eficiente de la investigación
OBSERVACIONES: Han sido expuestas en cada ítem

Los firmantes CERTIFICAMOS haber realizado la evalucación Ex ante del perfil del proyecto de investigación postulado en la convocatoria 2020

Firmado electrónicamente por:
WALTER MARCELO FUERTES DIAZ

Nombre: Walter Marcelo Fuertes Díaz, PhD	**Nombre:**
Cédula: 1707017701	**Cédula:**