

Título Corto: Propiedades Psicométricas AMAS Ecuador

Propiedades Psicométricas de la Escala AMAS (Ansiedad Manifiesta en Adultos) para
Ecuador

Psychometric Properties of the AMAS Scale (Manifest Anxiety in Adults) for Ecuador

Montenegro Elizabeth¹, Barreyro, Juan Pablo², Yacelga, Cecilia³ & Sánchez, Teresa⁴

- 1 Universidad Politécnica Salesiana, Quito, Ecuador
- 2 Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Instituto de Investigaciones.
Buenos Aires, Argentina.
- 3 Universidad Politécnica Estatal del Carchi
- 4 Universidad Politécnica Estatal del Carchi

La correspondencia referida a este artículo debe dirigirse a:

Elizabeth Montenegro

De los Cipreses N 61 – 267 y Helechos

Código Postal 170307

Quito, Ecuador.

Telf. + 593 99 274 88 53

Email: lmontenegro@ups.edu.ec

Propiedades Psicométricas de la Escala AMAS (Ansiedad Manifiesta en Adultos) para

Ecuador

Resumen

El objetivo de este estudio fue realizar la adaptación de la Escala de Ansiedad Manifiesta en Adultos AMAS en población ecuatoriana. El cuestionario, elaborado originalmente por el grupo de investigación en psicología del deporte de la Universidad de Washington para evaluar la ansiedad en deportistas de iniciación, ha sido traducido y adaptado siguiendo el protocolo APA y se han evaluado sus propiedades psicométricas mediante análisis de consistencia interna, análisis factorial confirmatorio y evidencias en favor de la validez.

Palabras claves: Propiedades Psicométricas – Escala de Ansiedad – AMAS

Abstract

Keywords: Psychometric Properties – Anxiety Scale– AMAS

Propiedades Psicométricas de la Escala AMAS (Ansiedad Manifiesta en Adultos) para Ecuador

Definición de Ansiedad de acuerdo con el encuadre elegido.

La Escala AMAS, qué características tiene, y cómo evalúa la ansiedad. Cuáles son los tipos de ansiedad que evalúa el AMAS y definirlos.

Antecedentes de investigaciones que han empleado el AMAS y antecedentes de la adaptación original y adaptaciones posteriores.

En la actualidad no se cuenta con pruebas estandarizadas que permitan evaluar los diferentes tipo de ansiedad en población adulta para Ecuador, por esta razón el propósito del presenta trabajo consiste en informar las propiedades psicométricas de la escala de ansiedad AMAS, tanto para adultos (forma A), como para estudiantes universitarios (forma C) a fin de brindar a los profesionales e investigadores una herramienta sólidamente fundamentada tanto desde el punto de vista teórico como empírico, y para su uso tanto en la investigación como en la clínica psicológica.

Método

Participantes

TEST AMAS A

La muestra estuvo conformada por 189 voluntarios adultos de entre 23 y 59 años ($M = 40.31$, $DE = 8.58$), del total de la muestra, 113 participantes son varones (59.79%), y 76 son mujeres (40.21%). En cuanto al estado civil 116 están casados (61.38%), 22 están divorciados (11.64%) y 51 son solteros (26.98%), 145 voluntarios tienen hijos (76.72%), mientras que 44 no tienen (23.26%).

Instrumentos

Se administraron la prueba AMAS (Escala de Ansiedad Manifiesta en Adultos).

Descripción de la prueba AMAS, como test. Cuántos ítems tiene. Tanto en la forma A como C.

Qué factores evalúa y cuántos ítems por factor, tanto en la forma A como en C.

Procedimiento

Procedimiento de evaluación, momento del año en que se realizó la toma.

Análisis de fiabilidad

Se llevo a cabo un análisis de fiabilidad por consistencia interna de los ítems empleando el coeficiente Alfa de Cronbach. El análisis realizado mostró una muy buena fiabilidad [Alfa de Cronbach = .89], sin incluir los ítems de la subescala de mentira que no evalúan aspectos vinculados a la ansiedad. La subescala de Inquietud mostró una confiabilidad buena (Alfa de Cronbach = .77), la subescala de ansiedad fisiológica mostró una muy buena confiabilidad (Alfa de Cronbach = .82), la subescala de preocupaciones sociales mostró una confiabilidad aceptable (Alfa de Cronbach = .61) y la subescala de mentira, también mostró una confiabilidad aceptable (Alfa de Cronbach = .62)

En la tabla que se presenta a continuación pueden observarse los estadísticos descriptivos de los ítems de la prueba (media y desvío estándar), y los valores de fiabilidad (alfa si el ítem es eliminado de la prueba total, alfa si el ítem es eliminado de la subescala, correlación ítem-test global, y correlación ítem-subescala).

Estadísticos Descriptivos de los ítems

	M	DE	Correlación ítem-test	Correlación ítem-subescala	Alfa si el ítem es eliminado del test	Alfa si el ítem es eliminado de la subescala
ítem 01 (Inquietudes)	,61	,49	,26	,27	,89	,77

ítem 02 (A. Fisiológica)	,51	,50	,61	,68	,88	,78
ítem 03 (Preoc. Sociales)	,89	,31	,34	,20	,89	,60
ítem 04 (Mentira)	,84	,37		,50		,51
ítem 05 (Inquietudes)	,64	,48	,45	,46	,89	,75
ítem 06 (A. Fisiológica)	,48	,50	,61	,69	,88	,78
ítem 07 (Inquietudes)	,53	,50	,47	,51	,89	,74
ítem 08 (Mentira)	,93	,25		,48		,55
ítem 09 (Inquietudes)	,41	,49	,47	,44	,89	,75
ítem 10 (A. Fisiológica)	,22	,42	,36	,39	,89	,82
ítem 11 (Preoc. Sociales)	,51	,50	,36	,31	,89	,57
ítem 12 (Mentira)	1,00	,07		,19		,64
ítem 13 (Inquietudes)	,33	,47	,45	,39	,89	,76
ítem 14 (A. Fisiológica)	,45	,50	,56	,59	,88	,79
ítem 15 (Preoc. Sociales)	,59	,49	,38	,40	,89	,53
ítem 16 (Inquietudes)	,77	,42	,38	,39	,89	,76
ítem 17 (A. Fisiológica)	,29	,45	,66	,57	,88	,80
ítem 18 (Inquietudes)	,21	,41	,36	,33	,89	,76
ítem 19 (Preoc. Sociales)	,26	,44	,28	,35	,89	,56
ítem 20 (Inquietudes)	,71	,46	,35	,35	,89	,76
ítem 21 (A. Fisiológica)	,46	,50	,55	,59	,88	,79
ítem 22 (Inquietudes)	,68	,47	,23	,27	,89	,77
ítem 23 (Preoc. Sociales)	,13	,34	,32	,18	,89	,61
ítem 24 (Mentira)	,92	,28		,16		,64
ítem 25 (Inquietudes)	,20	,40	,22	,23	,89	,77
ítem 26 (A. Fisiológica)	,28	,45	,28	,32	,89	,82
ítem 27 (Preoc. Sociales)	,39	,49	,45	,42	,89	,53
ítem 28 (Mentira)	,82	,39		,49		,52
ítem 29 (Inquietudes)	,58	,50	,54	,40	,88	,75
ítem 30 (A. Fisiológica)	,38	,49	,45	,44	,89	,81

ítem 31 (Inquietudes)	,27	,45	,48	,40	,89	,76
ítem 32 (Mentira)	,57	,50		,41		,57
ítem 33 (Inquietudes)	,29	,45	,65	,54	,88	,74
ítem 34 (A. Fisiológica)	,37	,48	,47	,42	,89	,81
ítem 35 (Preoc. Sociales)	,44	,50	,61	,35	,88	,55
ítem 36 (Inquietudes)	,27	,44	,33	,37	,89	,76

Análisis de Datos

En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo de los ítems (se calculó la media, el desvío estándar; REVISAR). En segundo lugar, se analizaron las evidencias de fiabilidad a través de un análisis de la consistencia interna de las puntuaciones -a fin de conocer la homogeneidad de los ítems-. También se analizaron evidencias de validez interna mediante un análisis de correlación intra-test. Finalmente, se obtuvieron los percentiles para la forma A y la forma C de la prueba.

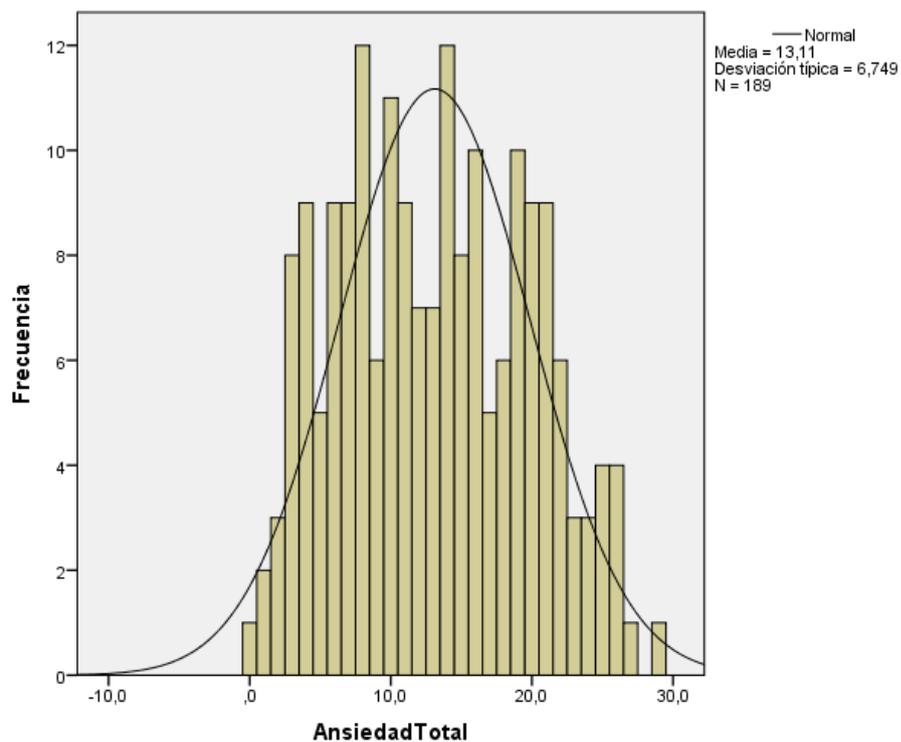
A continuación, se obtuvieron los estadísticos descriptivos de la prueba total, y de cada una de las subescalas. Se obtuvieron datos en relación con la media muestra, el desvío estándar, el valor mínimo obtenido, el valor máximo, la asimetría y la curtosis.

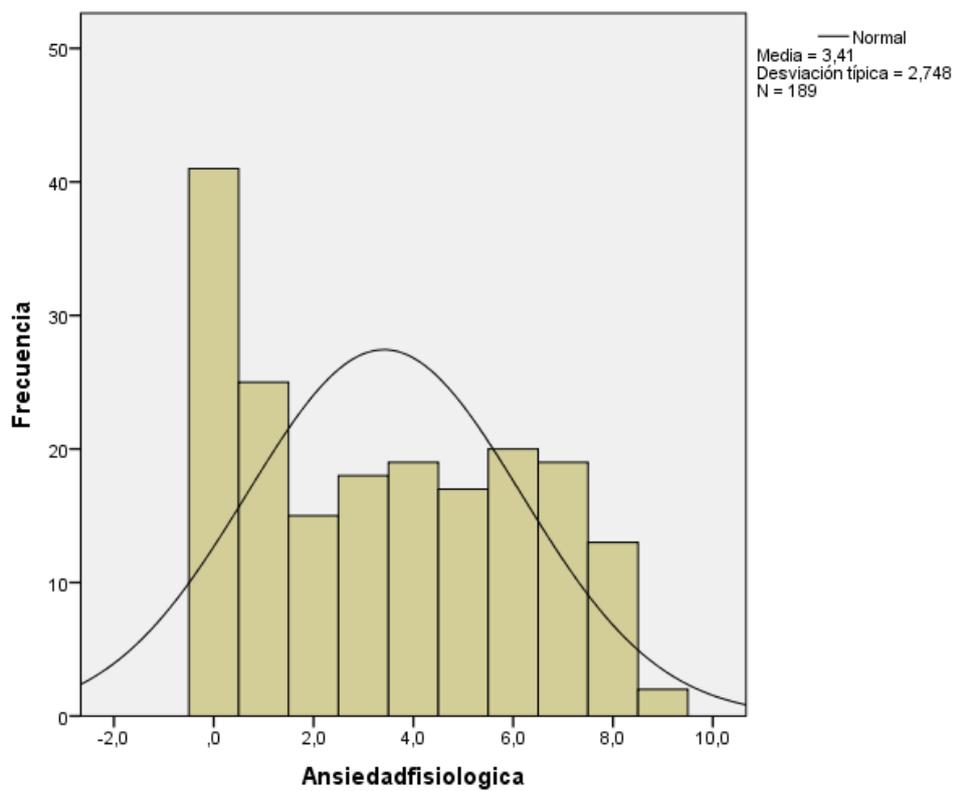
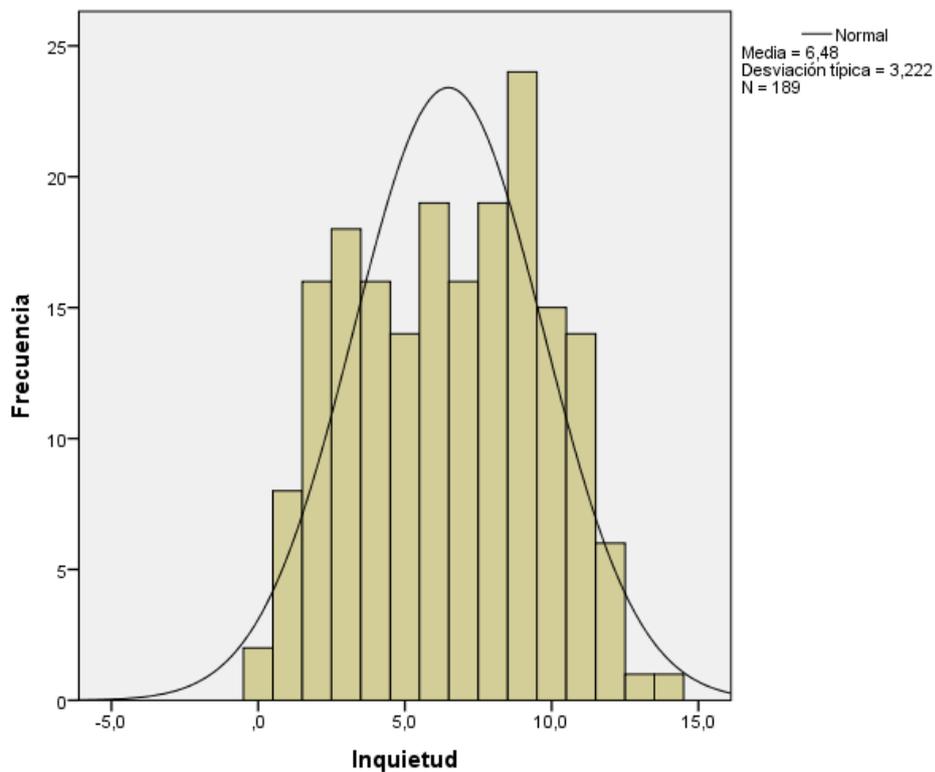
Estadísticos descriptivos

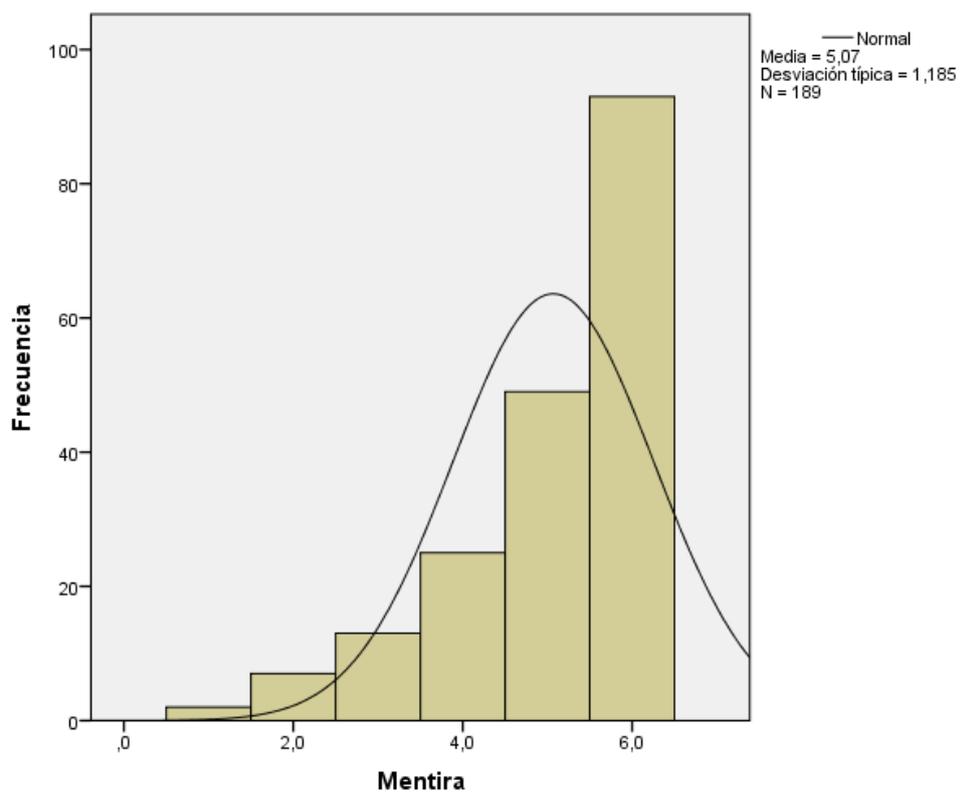
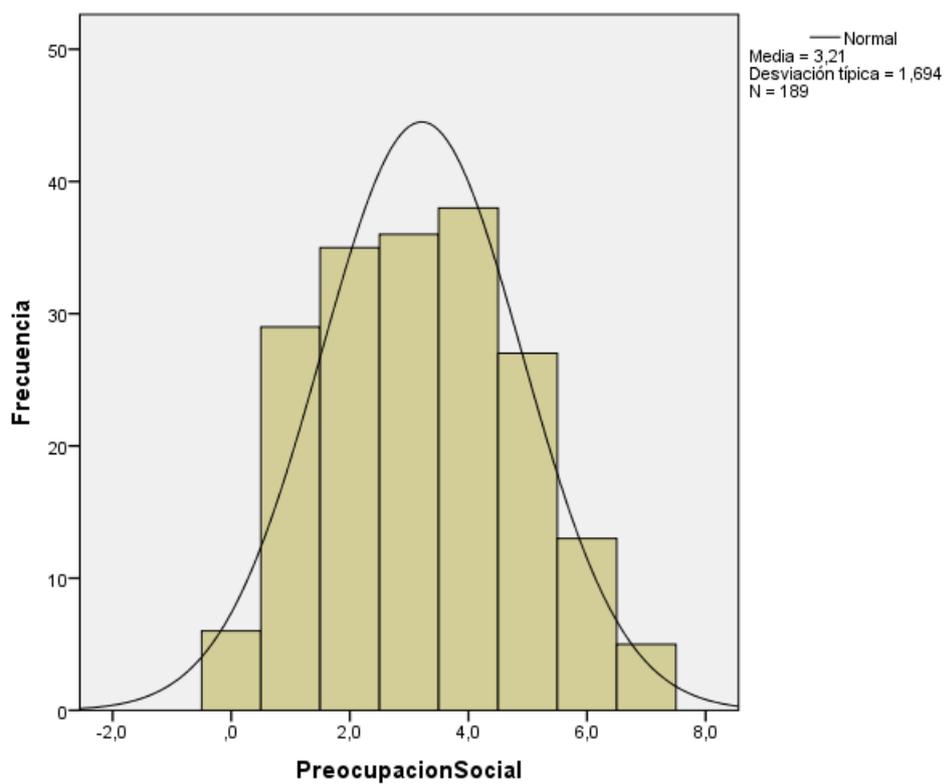
	M	DE	Mín	Máx	A	C
Ansiedad Total	13,11	6,75	0	29	0,15	-0,92
Inquietud	6,48	3,22	0	14	-0,04	-0,99
Ansiedad fisiológica	3,41	2,75	0	9	0,23	-1,28
Preocupación Social	3,21	1,69	0	7	0,17	-0,71

Mentira	5,07	1,19	1	6	-1,32	1,15
---------	------	------	---	---	-------	------

A continuación, se presentan los histogramas obtenidos con ajuste a una distribución normal.







Análisis de correlaciones intra-test

Se procedió a realizar un análisis de correlaciones (empleando el coeficiente de correlación r producto-momento de Pearson) entre los puntajes obtenidos de la prueba. El análisis muestra que las subescalas que evalúan componentes involucrados en la ansiedad se encuentran asociadas entre sí de manera significativa, en cambio la subescala de mentira no muestra asociaciones significativas con las otras medidas obtenidas.

En la tabla que se presenta a continuación pueden verse los coeficientes de correlación obtenidos.

Tabla de Correlaciones

	Ansiedad Total	Inquietudes	A. Fisiológica	Preoc. Sociales	Mentira
Ansiedad Total	1				
Inquietudes	,920**	1			
A. Fisiológica	,872**	,662**	1		
Preoc. Sociales	,821**	,688**	,592**	1	
Mentira	-,043	-,059	-,082	,075	1

** $p < .01$

AMAS-C

Descripción de la muestra

La muestra estuvo conformada por 414 voluntarios alumnos universitarios de entre 17 y 35 años ($M = 21.81$, $DE = 2.39$), del total de la muestra, 183 participantes fueron varones (44.20%), y 231 mujeres (55.80%). La mayoría de los jóvenes está soltero (93.97%), 16 están conviviendo (3,86), 7 están casados (1.69%) y 2 están divorciados (0.48%)

Análisis de fiabilidad

Se realizó a continuación un análisis de fiabilidad por consistencia interna de los ítems, a partir del coeficiente de Alfa de Cronbach. El análisis realizado mostró una excelente fiabilidad [Alfa de Cronbach = .93], para este análisis no se incluyeron los ítems de la subescala de mentira, puesto que evalúan aspectos vinculados a la ansiedad. La subescala de Preocupaciones sociales mostró una buena fiabilidad (Alfa de Cronbach = .79), la subescala de Ansiedad frente a los exámenes mostró una muy buena fiabilidad (Alfa de Cronbach = .84), la subescala de inquietudes mostró una buena fiabilidad (Alfa de Cronbach = .79), la subescala de ansiedad fisiológica mostró una muy buena fiabilidad (Alfa de Cronbach = .83), mientras que la subescala de mentira mostró una confiabilidad aceptable (Alfa de Cronbach = .63).

A continuación, se presenta la tabla donde pueden observarse los estadísticos descriptivos de los ítems de la prueba (media y desvío estándar), y los valores de fiabilidad (alfa si el ítem es eliminado de la prueba total, alfa si el ítem es eliminado de la subescala, correlación ítem-test global, y correlación ítem-subescala).

Estadísticos Descriptivos de los ítems

	M	DE	Correlación ítem-test	Correlación ítem-subescala	Alfa si el ítem es eliminado del test	Alfa si el ítem es eliminado de la subescala
Ítem 01 (Preoc. Sociales)	,62	,49	,46	,41	,93	,78
Ítem 02 (A. Exámenes)	,88	,33	,47	,58	,93	,83
Ítem 03 (Preoc. Sociales)	,35	,48	,33	,42	,93	,78
Ítem 04 (Inquietudes)	,58	,50	,46	,46	,93	,77
Ítem 05 (A. Exámenes)	,66	,48	,47	,46	,93	,84

Ítem 06 (Inquietudes)	,62	,49	,61	,44	,93	,78
Ítem 07 (A. Exámenes)	,65	,48	,47	,53	,93	,83
Ítem 08 (Mentira)	,86	,35		,47		,56
Ítem 09 (Preoc. Sociales)	,66	,47	,52	,44	,93	,78
Ítem 10 (Mentira)	,93	,26		,37		,59
Ítem 11 (A. Exámenes)	,53	,50	,42	,40	,93	,84
Ítem 12 (Preoc. Sociales)	,40	,49	,48	,53	,93	,76
Ítem 13 (Inquietudes)	,32	,47	,41	,40	,93	,78
Ítem 14 (A. Exámenes)	,43	,50	,48	,45	,93	,84
Ítem 15 (Inquietudes)	,62	,49	,20	,25	,93	,80
Ítem 16 (Mentira)	,75	,43		,45		,55
Ítem 17 (A. Exámenes)	,45	,50	,29	,23	,93	,85
Ítem 18 (Inquietudes)	,87	,33	,48	,48	,93	,77
Ítem 19 (A. Fisiológica)	,41	,49	,40	,40	,93	,83
Ítem 20 (A. Exámenes)	,58	,49	,49	,38	,93	,84
Ítem 21 (Mentira)	,80	,40		,50		,54
Ítem 22 (Inquietudes)	,57	,50	,47	,53	,93	,76
Ítem 23 (A. Exámenes)	,86	,35	,52	,64	,93	,83
Ítem 24 (Mentira)	,55	,50		,28		,61
Ítem 25 (Inquietudes)	,85	,36	,44	,40	,93	,78
Ítem 26 (Preoc. Sociales)	,41	,49	,55	,70	,93	,73
Ítem 27 (A. Exámenes)	,56	,50	,35	,32	,93	,85
Ítem 28 (Mentira)	,29	,45		,20		,64
Ítem 29 (Inquietudes)	,93	,26	,31	,30	,93	,79
Ítem 30 (A. Fisiológica)	,66	,48	,62	,52	,93	,82
Ítem 31 (A. Exámenes)	,19	,39	,44	,39	,93	,84
Ítem 32 (A. Fisiológica)	,66	,47	,56	,51	,93	,82
Ítem 33 (A. Exámenes)	,85	,36	,55	,63	,93	,83
Ítem 34 (A. Fisiológica)	,56	,50	,61	,66	,93	,80
Ítem 35 (Inquietudes)	,91	,29	,29	,34	,93	,78
Ítem 36 (A. Fisiológica)	,59	,49	,51	,55	,93	,81
Ítem 37 (A. Exámenes)	,84	,36	,46	,53	,93	,83
Ítem 38 (Preoc. Sociales)	,35	,48	,46	,42	,93	,78

Ítem 39 (A. Exámenes)	,78	,41	,55	,66	,93	,83
Ítem 40 (A. Fisiológica)	,56	,50	,62	,70	,93	,79
Ítem 41 (A. Exámenes)	,81	,39	,45	,56	,93	,83
Ítem 42 (Preoc. Sociales)	,37	,48	,54	,72	,93	,72
Ítem 43 (Inquietudes)	,53	,50	,51	,60	,93	,76
Ítem 44 (A. Exámenes)	,63	,48	,57	,56	,93	,83
Ítem 45 (A. Fisiológica)	,52	,50	,60	,66	,93	,80
Ítem 46 (Inquietudes)	,68	,47	,64	,54	,93	,76
Ítem 47 (A. Fisiológica)	,61	,49	,48	,46	,93	,82
Ítem 48 (Mentira)	,47	,50		,24		,63
Ítem 49 (Inquietudes)	,76	,43	,51	,47	,93	,77

Estadísticos descriptivos de la prueba

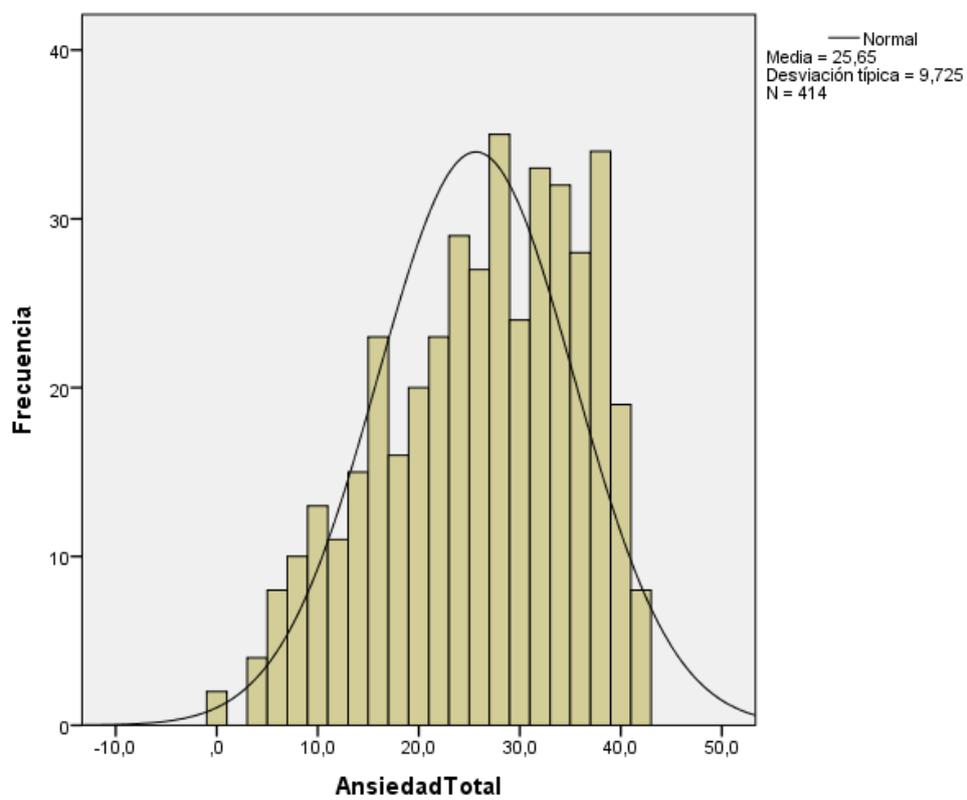
Se obtuvieron a continuación los estadísticos descriptivos de la prueba, teniendo en cuenta su puntaje global, y el obtenido por cada una de las subescalas. Se analizó la media muestra, el desvío estándar, los valores mínimos y máximos, y los indicadores de asimetría y curtosis de una distribución.

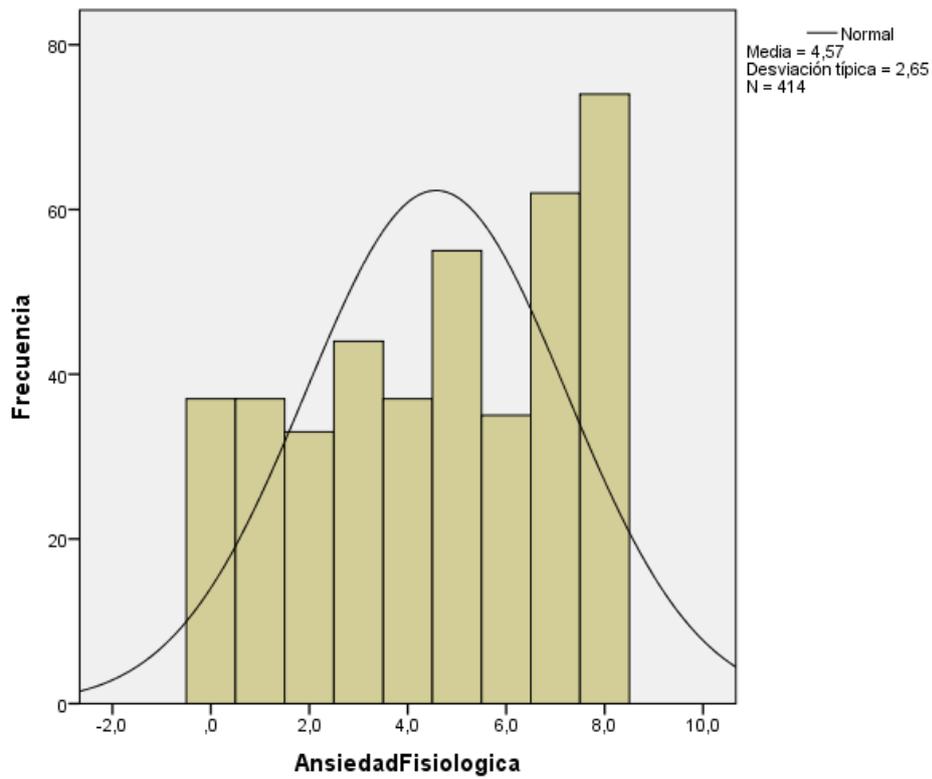
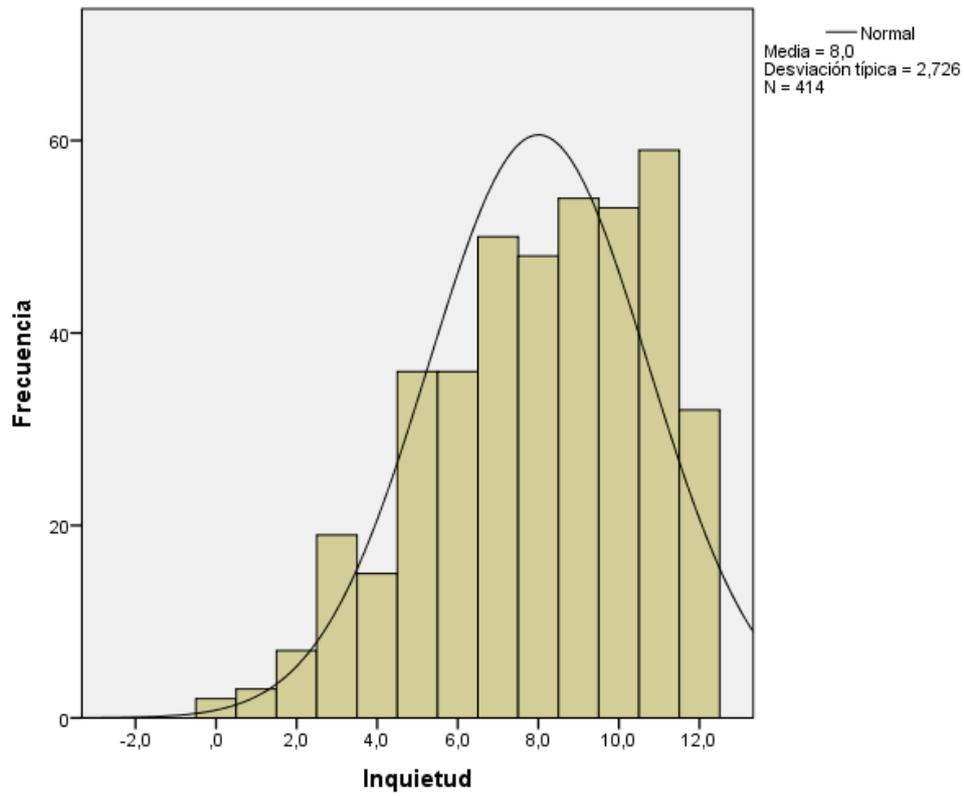
Estadísticos descriptivos

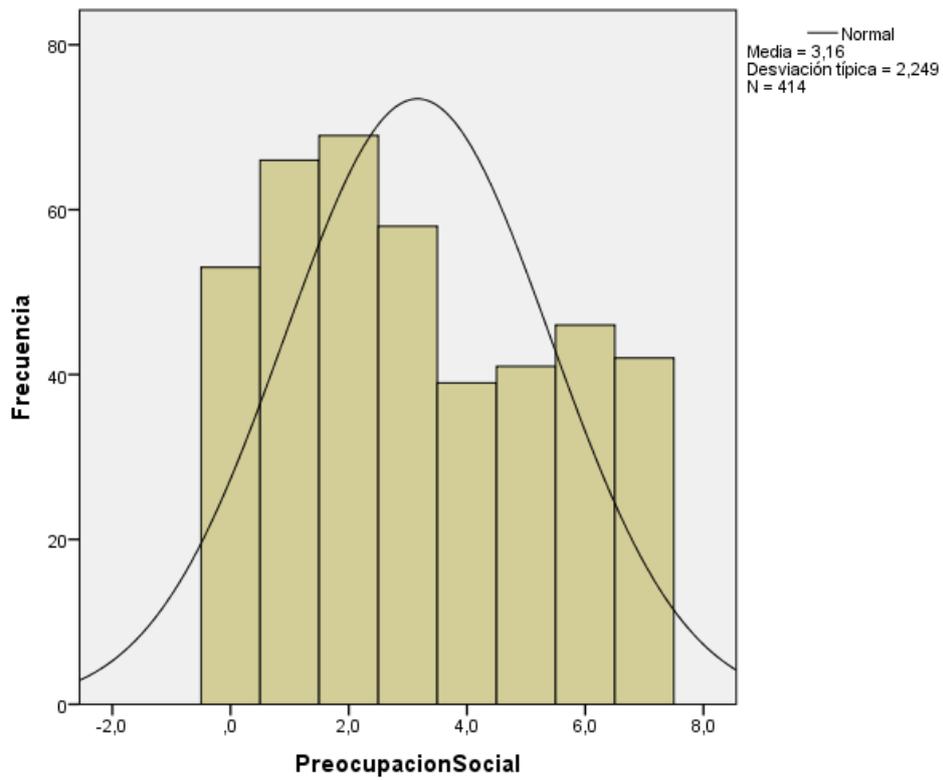
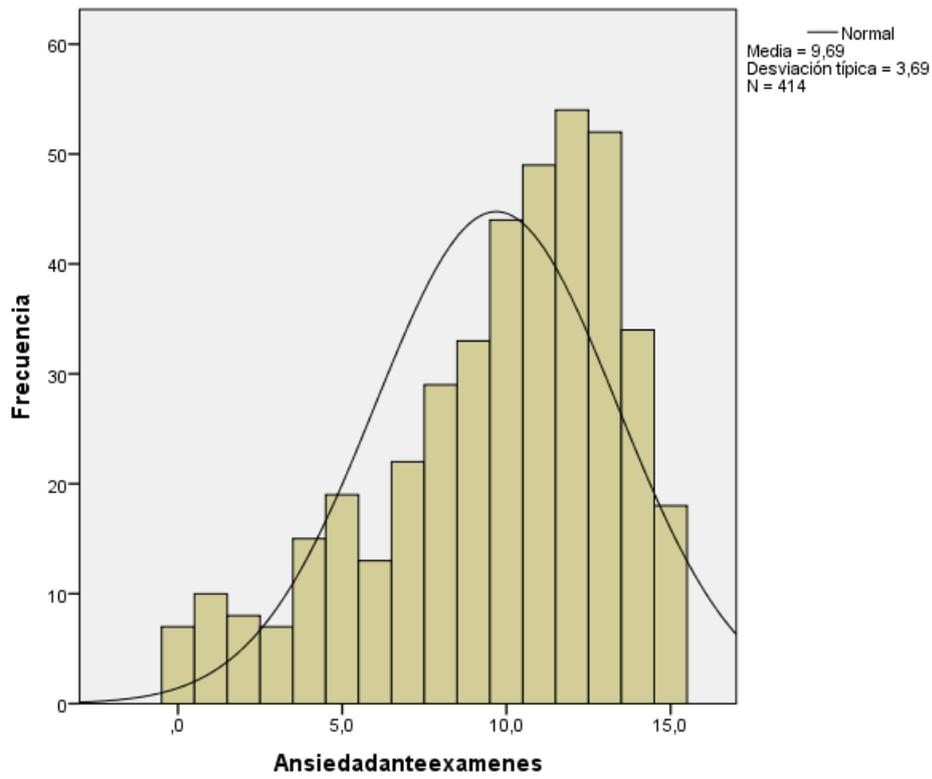
	M	DE	Mín	Máx	A	C
Ansiedad Total	25,65	9,72	0	42	-0,43	-0,69
Inquietud	8,00	2,73	0	12	-0,49	-0,46
Ansiedad Fisiológica	4,58	2,65	0	8	-0,26	-1,21
Ansiedad Exámenes	9,69	3,69	0	15	-0,80	-0,06
Preocupación Social	3,16	2,25	0	7	0,27	-1,15

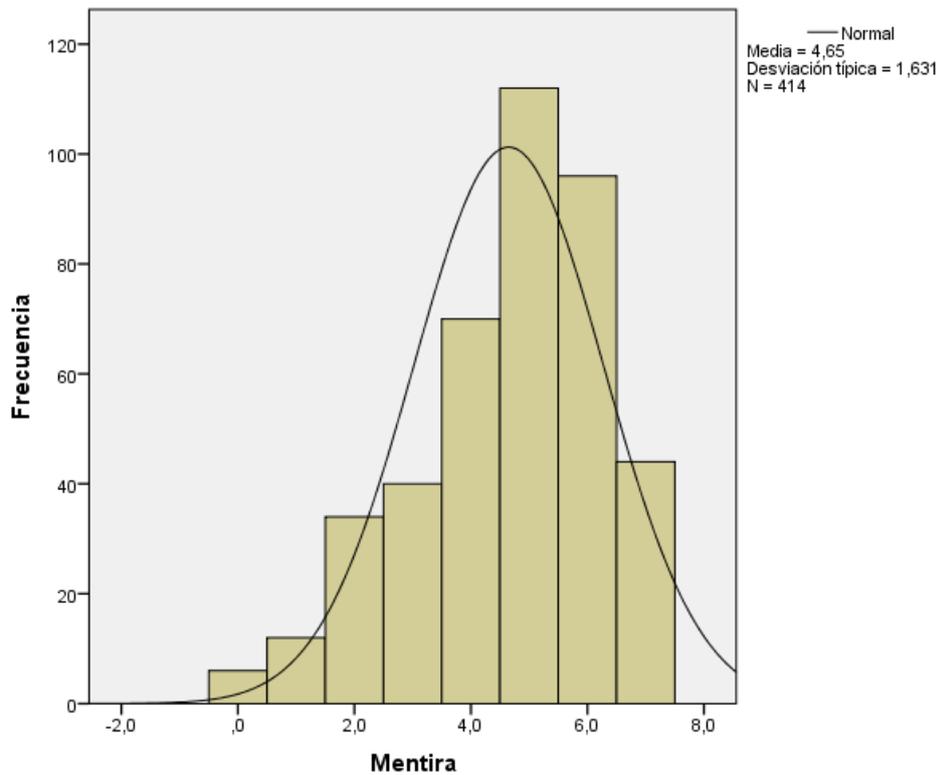
Mentira	4,65	1,63	0	7	-0,67	-0,05
---------	------	------	---	---	-------	-------

A continuación, se presentan los histogramas obtenidos con ajuste a una distribución normal.









Análisis de correlaciones intra-test

A continuación, se analizó la asociación entre los puntajes obtenidos de la prueba (el puntaje total, y el de cada subescala). Para ello, se llevó a cabo un análisis de correlaciones, empleando el coeficiente de correlación r producto-momento de Pearson. El análisis muestra que las subescalas que evalúan componentes involucrados en la ansiedad se encuentran asociadas entre sí de manera significativa, mientras que la subescala de mentira, solamente muestra correlaciones de muy baja magnitud pero significativas con la subescala de ansiedad de preocupaciones sociales.

En la tabla que se presenta a continuación pueden verse los coeficientes de correlación obtenidos.

Tabla de Correlaciones

	Ansiedad Total	Inquietudes	A. Fisiológica	A. Exámenes	Preoc. Sociales	Mentira

Ansiedad	1					
Total						
Inquietudes	,879**	1				
A. Fisiológica	,864**	,682**	1			
A. Exámenes	,877**	,648**	,699**	1		
Preoc. Sociales	,771**	,701**	,578**	,508**	1	
Mentira	-,061	-,079	-,049	,014	-,114*	1

** p < .01, * p < .05

Resultados

En primer lugar, se analizó el desempeño de cada uno de los diez ítems de la prueba. El análisis de fiabilidad por consistencia interna de los ítems mostró una **muy buena** fiabilidad (Alpha de Cronbach = .xx, y Lambda de Guttman = .xx). En la tabla que se presenta a continuación pueden observarse los valores de media del ítem, índice de correlación ítem-test y nivel de Alpha de Cronbach si el ítem es eliminado (REVISAR).

[Insertar Tabla 1]

A continuación, se muestran los estadísticos descriptivos y de distribución de la prueba en la muestra completa (ver Tabla 2) REVISAR

[Insertar Tabla 2]

De este análisis se puede observar que la distribución de todos los puntajes de la prueba es relativamente simétrica (*Asimetría* = xx) y mesocúrtica (*Curtosis* = -xx), semejantes a la de una distribución normal. REVISAR

Con respecto a la validez **interna** del instrumento, el análisis de correlación intra-test, indica una asociación de xx intensidad de acuerdo con los criterios de Cohen (1988) entre las puntuaciones de la prueba. REVISAR

[Insertar Tabla 3] CORRELACIONES

Finalmente, se analizó la distribución percentilar de la prueba. REVISAR

[Insertar Tabla 4] Mostrar Percentiles

Discusión

El objetivo principal del presente trabajo consistió en mostrar las propiedades psicométricas (de confiabilidad y validez) de un instrumento para la evaluación de la ansiedad manifiesta en adultos (AMAS) tanto para población de adultos como de estudiantes universitarios. Con este fin, se administró la prueba a xxx participantes y describir la muestra.

Los análisis acerca de la consistencia interna y de la estabilidad de las puntuaciones mostraron evidencias en relación con la fiabilidad, **con una confiabilidad moderada tanto en los aspectos de estabilidad como de consistencia interna**. Con respecto a la validez interna, el análisis mostró que...

Este resultado indica que ...

Siguiendo los estudios...

El resultado de esta investigación resulta de interés, ya que en la actualidad no se cuenta en Ecuador con pruebas estandarizadas que evalúen la ansiedad manifiesta en adultos propiamente dichos como en población de jóvenes universitarios.

Ciertas limitaciones del presente trabajo deben tenerse en cuenta, ...

Estudios posteriores podrían indagar ...

No obstante -y aún con las limitaciones reseñadas-, los resultados informados en este estudio atestiguan que la prueba AMAS constituye un instrumento con evidencias claras de fiabilidad y validez para la evaluación de la ansiedad manifiesta en adultos, que puede ser utilizada tanto en investigación como en el ámbito profesional.

Referencias

Tabla 1.

Tabla 2.

Tabla 3.