

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	
	AÑO: 2024	

Código UPEC-P08-S1.1-FT03; Versión: 03; 28 de julio de 2022

EVALUACIÓN EX - ANTE DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Datos del proyecto			
Fecha de calificación del proyecto:	8/12/2024		
Título del Proyecto:	Aprendizaje Lúdico e interactivo para entornos educativos STEAM		
Tipo de proyecto	Proyecto de Investigación y Desarrollo (I+D+I)		
Director del Proyecto:	MSc. Jeffery Alex Naranjo Cedeño		
Integrantes del Proyecto:	Cecilia Yacelga Rosero, Alpala Alpala Luis Omar, Julián Galindo, Mayra Carrión, Vilma Alexandra Rodríguez Rivera.		
Grupos de Investigación:	GISAT/UPEC, SIGTI/EPN, Educación en Acción/UPEC.		
Periodo de duración de la investigación:	Marzo 2025 - diciembre 2027		
Inversión del proyecto (\$):	122 300, 00		
<p>La evaluación se la hará de acuerdo a los diferentes criterios planteado en la siguiente tabla, los mismos que tienen ítems que se evaluarán con la siguiente escala de puntaje: Pobre: 1-2, Regular: 3-4, Bueno: 5-6; Muy Bueno: 7-8, Excelente: 9-10.</p>			
1	FUNDAMENTACIÓN		
N°	ÍTEMS	CALIFICACIÓN	OBSERVACIONES
1	El problema se encuentra correctamente planteado y debidamente justificado.	7	El problema carece de citación o referencias que se puedan comprobar su origen, además es necesario dar coherencia a las aseveraciones relacionadas con motivación y competencia, metodología STEAM para que tenga solidez en el escrito y ver claro el problema. La población mencionada debe coincidir con la población expuesta en el universo del perfil. Además, se habla de que la población es de Tulcán, Carchi y el cantón Quito, favor definir exactamente los lugares para que tenga los impactos esperados.
2	Tiene precisión y factibilidad investigativa el objetivo general	10	
3	Los objetivos específicos son técnicamente viables y plausibles al tiempo propuesto de desarrollo de la investigación	8	Uno de los objetivos específicos debe relacionarlo con la formación del sistema educativo lúdico mencionado en el objetivo general.
4	Describe el paradigma y el tipo de investigación, los instrumentos científicos que se proponen aplicar, menciona las técnicas que se utilizarán para análisis de la información y para el tratamiento de los resultados.	7	La observación directa no es un instrumento, se debe definir qué instrumento se utilizará para recolectar las acciones realizadas en la observación. Se debe definir cuál es la población a investigar ¿qué edades?, ¿qué nivel? Esto debe coincidir con lo formulado en el problema.
5	La investigación se articula al menos a una línea de investigación aprobada por la Universidad	10	
TOTAL:		8,4	

2	DESCRIPCIÓN		
N°	ÍTEMS	CALIFICACIÓN	OBSERVACIONES
1	La investigación contribuye a solucionar los problemas del contexto en base a las necesidades establecidas en el numeral 14 del instructivo de la convocatoria	10	El proyecto se articula a los subejos: desarrollo tecnológico y gestión de calidad enfocados en la mejora de proceso y Tecnologías para la sociedad de la información y conocimiento como estrategias de apoyo a la educación
2	La operacionalización de las variables visualiza los principales indicadores y componentes metodológicos de la investigación.	10	
3	Se describe de manera detallada el proceso metodológico a utilizar para el desarrollo de la investigación	10	
4	Los diferentes tipos de impactos que generará la investigación están debidamente argumentados	8	Se debería incorporar un impacto que evidencie la formación del SISTEMA EDUCATIVO LÚDICO. Se considera que debería relacionarse a un IMPACTO EDUCATIVO, separado del SOCIAL
5	El proyecto cuenta con financiamiento externo o con participación en redes internacionales o nacionales.	1	No se menciona ni especifica este aspecto. Hay la presencia de autores externos pero no la constancia del apoyo económico o formal en la investigación.
TOTAL:		7,8	
3	BIBLIOGRAFÍA		
N°	ÍTEMS	CALIFICACIÓN	OBSERVACIONES
1	La bibliografía es pertinente y acorde al marco teórico que se proponen en la investigación	4	La bibliografía reportada no tiene secuencia, no aparecen los citados en el marco teórico y las que existen no fueron usados en el documento de la investigación. Revisar si están acordes a la investigación y normas AP
2	La bibliografía es actualizada, mínimo 50% es reciente de los últimos 5 años	5	Las citas cumplen con lo establecido, pero no están referenciados. Por otro lado las referencias también cumplen lo solicitado, pero no se encuentran citados en el texto
3	La estructura de la bibliografía cumple con las Normas APA edición actual	7	Actualizar con normas APA
TOTAL:		5,333333333	
4	PRESUPUESTO		
N°	ÍTEMS	CALIFICACIÓN	OBSERVACIONES
1	Las actividades a realizar en el proyecto se describen específicamente en el presupuesto de manera acorde con el cronograma de actividades	7	Se debe poner énfasis en las acciones metodológicas propuestas; por ejemplo cuándo el pretest y cupando el postest, en general se debe hacer una revisión de este aspecto.
2	La inversión propuesta es pertinente para alcanzar los resultados de la investigación	8	Se considera pertinente, pero debería registrarse a la disponibilidad de la universidad.
TOTAL:		7,5	

5 TALENTO HUMANO DEL PROYECTO			
N°	ÍTEMS	CALIFICACIÓN	OBSERVACIONES
1	El número de investigadores incluidos en el proyecto es pertinente para la eficaz realización de la investigación	10	
2	Las actividades a desarrollarse por cada investigador están correctamente descritas y detalladas	8	Hace falta las actividades de la PhD Vilma Rodríguez. Es necesario que se recalque quien realizará la aplicación de encuestas, cuestionarios...
TOTAL:		9	
6 PRODUCTOS DE LA INVESTIGACIÓN			
N°	ÍTEMS	CALIFICACIÓN	OBSERVACIONES
1	Se propone la generación de la producción académica per cápita sea de al menos 1,5 en 3 años (artículos científicos, libros, capítulos de libros o documentos en bases SJR, WOS y demás reportadas en el modelo de evaluación externa del CACES; producción artística, patentes, prototipos, registros de marca, obtenciones vegetales, modelos de utilidad o demás propiedad industrial)	10	
2	Se propone la generación de producción académica de alto impacto (artículos científicos indexados en Scopus con cuartil Scimago Q1, Q2, Q3 o Q4, libros, propiedad intelectual aplicada (SENADI), producción artística (relevancia internacional))	7	Hay propuesta de producción intelectual y libros
3	Se propone la generación de producción académica de impacto regional (artículos científicos indexados en Scopus sin cuartil Scimago, WOS, bases regionales reportadas por el modelo de evaluación externa CACES, Latindex Catálogo 2.0, capítulos de libros, producción artística (relevancia nacional))	10	
TOTAL:		9,4	

TABLA DE PONDERACIÓN FINAL		
N°	CRITERIO	CALIFICACIÓN
1	Fundamentación	1,26
2	Descripción	1,56
3	Bibliografía	0,8
4	Presupuesto	0,75
5	Talento Humano	1,35
6	Productos de la investigación	2,35
TOTAL CALIFICACIÓN PROYECTO:		8,07

A. SE APRUEBA/ B. NO SE APRUEBA el Perfil del Proyecto de Investigación, y se requiere considerar para el desarrollo de la investigación las observaciones realizadas. (Anexar argumentos)	SI
---	-----------

En esta sección describir de forma integral los argumentos de las observaciones generales que se consideren necesario para el desarrollo eficiente de la investigación
OBSERVACIONES: Se recomienda poner en ejecución las observaciones realizadas con la finalidad de mejorar la estructura del proyecto. La bibliografía utilizada debe ser revisada y anexada en el desarrollo del trabajo. En general poner énfasis en las acciones a realizar y considerar la coherencia en las acciones investigativas relacionadas con población, muestra, edades, a quién va dirigido y aspectos que deben ser tomados en cuenta en el momento de la recopilación, análisis y discusión de la propuesta. Deben recordar que se debe tomar en cuenta el tema de formar un ENTORNO EDUCATIVO.

Los firmantes CERTIFICAMOS haber realizado la evaluación Ex ante del perfil del proyecto de investigación postulado en la convocatoria 2025

Nombre: MSc. Jairo Ricardo Chávez Rosero
Cédula: 0400916482

Nombre: MSc. Juan Pablo Peñaherrera
Cédula: 0400961801