

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018

FORMATO PARA LA PRESENTACIÓN DEL PERFIL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CONVOCATORIA 2025

1. **Nombre del proyecto de investigación:** Cultura administrativa del servicio público y el desarrollo organizacional del gobierno central en la provincia del Carchi 2025-2026: Una revisión sistemática.
2. **Tipo de proyecto:** Proyecto de investigación básica.
3. **Grupo de investigación:** Grupo de Investigación en Gestión y Políticas Públicas
4. **Línea de investigación y campos del conocimiento:**

Línea 1	Estudios Globales, Estado, gobierno y sociedad.
Sublínea 1	Modernización, gobernanza, gestión y políticas públicas.

5. **Especialidad del campo de estudio:**

Campo Amplio	Ciencias sociales, educación comercial y derecho
Campo Específico	Ciencias sociales y del comportamiento
Campo Detallado	Ciencias políticas

6. **Eje y sub-eje de la propuesta:**

EJE	SUB-EJE
Educación, género y seguridad ciudadana en frontera	Fortalecimiento de políticas públicas que garanticen la calidad en la educación, género y seguridad ciudadana en frontera

7. **Director del proyecto, integrantes internos y/o externos (coautores, o colaboradores:**

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018

Nombre del integrante	Rol en el proyecto	Institución	Actividades a cargo del investigador	Tiempo en el que participará en el proyecto	Productos que generará el participante	Correo electrónico	Teléfono
Wladimir Alberto Pérez Parra.	Director	UPEC	<p>Coordinar todo el proceso de investigación.</p> <p>Elaborar informes de seguimiento</p> <p>Planificar las actividades que garanticen el cumplimiento de los objetivos planteados.</p> <p>Colaborar con la búsqueda de información bibliográfica.</p> <p>Recopilación de información de campo.</p> <p>Procesamiento y análisis de información</p> <p>Elaboración de informes de seguimiento y cumplimiento de actividades y metas.</p>	Enero 2025 a diciembre 2026	<p>Informes de seguimiento de actividades y metas</p> <p>Artículos científicos en revistas de impacto</p> <p>Publicación de libro como resultado de la investigación</p>	Wladimir.perez@upec.edu.ec	0995523743
Ángel Marín	Coautor	UPEC	<p>Colaborar con la búsqueda de información bibliográfica.</p> <p>Recopilación de información de campo.</p> <p>Procesamiento y análisis de información</p> <p>Elaboración de informes de seguimiento y cumplimiento de actividades y metas.</p>	Enero 2025 a diciembre 2026	<p>Informes de seguimiento de actividades y metas</p> <p>Artículos científicos en revistas de impacto</p> <p>Publicación de libro como resultado de la investigación</p>	Angel.marin@upec.edu.ec	0983886507

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018

Marcelo Cahuasquí	Coautor	UPEC	Colaborar con la búsqueda de información bibliográfica. Recopilación de información bibliográfica. Recopilación de información de campo. Procesamiento y análisis de información. Elaboración de informes de seguimiento y cumplimiento de actividades y metas.	Enero 2025 a diciembre 2026	Informes de seguimiento de actividades y metas Artículos científicos en	edwincahuaqui@upec.edu.ec	0984557008
Byron Otalvaro	Colaborador en la investigación (Externo)	Universidad del Valle	Procesamiento y análisis de información. Elaboración de informes de seguimiento y cumplimiento de actividades y metas.	Agosto 2025 a diciembre 2026	Informes de seguimiento de actividades y metas Artículos científicos en revistas de impacto Publicación de libro como resultado de la investigación.		00573182743842
Iván Ruiz González	Colaborador en la investigación (Externo)	Universidad de los Hemisferios	Procesamiento y análisis de información. Elaboración de informes de seguimiento y cumplimiento de actividades y metas.	Agosto 2025 a diciembre 2026	Informes de seguimiento de actividades y metas Artículos científicos en revistas de impacto Publicación de libro como resultado de la investigación	ivanruizpm@gmail.com	0999791360

8. Fecha de entrega del perfil:

24 de septiembre del 2024

9. Fecha planificada de finalización del proyecto:

Diciembre 2026

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018

10. Introducción:

Las administraciones públicas son estructuras que agrupan un enorme volumen de organizaciones que se encargan de gestionar los servicios públicos y definir políticas públicas, las cuales están bajo las órdenes de unas instancias políticas, siendo organizaciones caracterizadas con aciertos, desaciertos, expectativas y problemas. Por su naturaleza pública se caracterizan por ser muy especiales por lo cual amerita un tratamiento específico y diferentes a las organizaciones privadas.

La presente investigación tendrá un contexto local y provincial con la finalidad de caracterizar, explorar e identificar las categorías que definen la cultura administrativa en los órganos centralizados de la gestión pública en la provincia del Carchi en Ecuador, determinando su naturaleza, rasgos distintivos y la manera como incide en el desempeño de los órganos de poder público, tomando como referente el desarrollo organizacional.

11. El problema:

El presente proyecto tiene como motivo fundamental atender a dos problemas, por un lado, un vacío en la literatura, y, por otro lado, un problema en cuanto a la administración pública local como reflejo de la deficiencia administrativa central-nacional. En el primer aspecto, se atiende tres principales vacíos de investigación en la administración pública ecuatoriana. Inicialmente, no se hallan estudios tanto en el Ecuador como en el resto de América Latina, haciendo uso de la categoría de Cultura Administrativa de lo público (CA) en el sector público, en cambio, existe un variado y amplio uso de diversos marcos teóricos alrededor del concepto de Cultura Organizacional (CO) con énfasis en el sector privado-empresarial. Segundo, las investigaciones y casos relacionados aplican diversos conceptos afines a la CA sin una consistencia teórica y metodológica presente. Por último, dentro del sector público no se halla uso del concepto de CA, ni la replicación de estudios de cultura en las entidades públicas del Ecuador, solo estudios ocasionales de CO y de Cultura organizacional (CIO) dentro del desarrollo institucional u organizacional orientados al cambio cultural y organizacional.

En cuanto al segundo aspecto, es importante mencionar que el problema no es solo de vacíos en la literatura, sino también empírico. La cultura administrativa en el gobierno central mantiene una tendencia hacia la burocratización y la centralización del poder, propio de democracias débiles e instituciones porosas. Esto ha generado ineficiencias en la gestión de lo público y ha propiciado una desconexión con las realidades locales. De acuerdo con Hurtado (2010): “la concentración del poder en el gobierno central ha impedido el desarrollo de una gestión pública ágil y eficiente, limitando la capacidad de respuesta a las necesidades de las regiones”. Adicional a ello, el problema de la centralización se conjuga con una burocracia excesivamente procesal, cargada de trámites que retrasan resultados. Las implicaciones para las políticas públicas echan raíz especialmente en la etapa de implementación, donde se dificulta la ejecución y, por ende, la falla de las políticas es premonitoria.

En el mismo gobierno central, en ocasiones se hace evidente la inexistencia de una CA que haga frente a las nuevas exigencias del medio social y del mundo globalizado. Al respecto, Pérez y Sánchez (2018) destacan que la CA carece de innovaciones y transparencia, lo que promueve la corrupción, la captura del Estado por élites y, más

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018
recientemente, por el crimen organizado

En la provincia del Carchi -como territorio en el que se asentará la investigación- se connota que dichas dinámicas se agudizan debido a la falta de recursos y a una cultura administrativa que reproduce los problemas del nivel central. Al ser una provincia fronteriza, posee características económicas y sociales particulares que potencian la intensidad de los problemas en cuanto a la CA del nivel central como réplica en este subnivel de gobierno.

A esto se suma una carente formación técnica en la administración pública provincial. La CA se ha visto afectada por la escasez de personal capacitado, lo que lleva a una gestión pública ineficiente y con poca capacidad de innovación (Rodríguez, 2019). Recientemente, esta cualificación pudo haberse fortalecido por la educación en el área ofertada por la UPEC, sin embargo, resulta un asunto pendiente determinar hasta qué punto este hecho ha mejorado la CA en la provincia, específicamente del gobierno central en lo local.

Estos inconvenientes motivan el estudio de la CA en la provincia del Carchi, en aras de indagar sobre la forma en que la CA central-nacional es un reflejo o variación en una provincia fronteriza. Los resultados obtenidos permitirán llenar el vacío en la literatura señalado en el primer aspecto del problema, de tal modo que el problema sea entendido, explicado y solventado en su dimensión teórica-literaria y, además, empírica (segundo aspecto del problema. Son escasos los estudios al respecto con robustez teórica desde la Administración Pública y las Políticas Públicas, que empleen teorías propias y métodos coherentes. A lo sumo, se verifica trabajos provenientes desde el Derecho Administrativo, sin embargo, son áreas disímiles, pues las primeras atienden un espectro más integrador propio de su naturaleza disciplinaria e interdisciplinaria.

12. Objetivos:

Objetivo General:

Analizar la cultura administrativa del servicio público y su relación con el desarrollo organizacional del Gobierno Central en la provincia del Carchi 2025-2026, desde la perspectiva de la revisión sistémica.

Objetivos Específicos:

- Identificar los aspectos teóricos relacionados con la cultura administrativa y su vinculación con el desarrollo organizacional, tanto en Latino América como en Ecuador.
- Examinar los valores, creencias, símbolos, racionalizaciones y percepciones propios que definen la cultura administrativa y su internalización por parte de los servidores públicos en las organizaciones del gobierno central en la provincia del Carchi, durante el periodo 2025-2026.
- Construir una propuesta holística, técnica y metodológica sobre la cultura administrativa en las organizaciones del Gobierno Central en la provincia del Carchi.

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018

13. Justificación y alcance territorial:

La Universidad Politécnica Estatal del Carchi como la principal institución de educación superior en la provincia del Carchi y una de la mayor expansión en la zona 1, está comprometida con la provincia y con el país a fortalecer la democracia a través de instituciones públicas legítimas y efectivas. La UPEC viene formando profesionales desde 2014 cuando se creó la carrera de administración pública, en el 2017 se aprobó la primera maestría del área y en el 2024 se aprueba el doctorado en políticas públicas, convirtiéndose la UPEC en la única universidad del país en ofertar los tres niveles de formación (licenciatura, maestría y doctorado) en el área conocimiento de la administración pública y las políticas pública. En tal sentido, es necesaria fortalecer las investigaciones en ese campo del conocimiento de las ciencias sociales por el compromiso y el nivel que se requiere por ser una universidad de grado y de posgrado. Es una imperiosa necesidad desarrollar investigaciones para que docentes estudiantes se interesen aún más en los temas públicos para hacer frente a las situaciones gubernamentales que vivimos en la región. Es un compromiso de la UPEC con la calidad pública del gobierno y la administración pública como señal de esperanza en este entorno político agitado e incierto que vivimos en América Latina y en el Ecuador. Es por estas razones que el proyecto de investigación que estamos presentando se alinean con la línea de investigación: Modernización, gobernanza, gestión y políticas públicas. Esta investigación es pertinente y se articula a las funciones porque serán estudiadas la cultura administrativa del gobierno central en la provincia del Carchi, con ello permitirá hacer un diagnóstico de su funcionamiento y ver las posibles mejoras para el beneficio de los carchenses. Tendrá un tipo de alcance provincial dado que se estudiarán las entidades del gobierno central que funcionan en la provincia del Carchi.

14. Sostenibilidad:

Dado que una investigación que involucra la administración pública central que funciona en la provincia, la finalidad es hacer un estudio comparado y sostenido para determinar el alcance y los fundamentos de valores, reglas, procedimientos y principios que comparten todos los integrantes de las instituciones públicas ecuatorianas asentadas en la provincia del Carchi. Es una investigación que no podría determinarse solo y exclusivamente en un tiempo determinado, se requiere darle continuidad, tendrá como beneficiarios el mejoramiento en la atención de los ciudadanos y se espera que tenga un impacto en la prestación de los servicios públicos. La idea central es que se abran espacios de discusión y difusión, para que tanto estudiante de la carrera de administración pública, las maestrías y el doctorado relacionado con esta área temáticas desarrollen posteriores investigaciones relacionadas con la cultura administrativa. Se procurará que en lo posible que las organizaciones públicas del nivel central en la provincia de Carchi, apoyen incorporen las propuestas resultantes de la investigación.

15. Marco Teórico:

La unidad de análisis básica es la Administración Pública (AP), la cual remite a la acción de la burocracia del Estado, encaminada desde la técnica administrativa del Estado como

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018

su acción tangible en la ejecución de políticas sobre asuntos colectivos y públicos dentro del marco del sistema político-administrativo (Peters, 1999; Jamil, 1998; Galindo, 2000; Heady, 2006). Estudiar la CA implica estudiar dos metáforas generales en donde se ubican las organizaciones públicas: “aquello que la organización es” (relaciones con su entorno) y lo que la “organización tiene” (valores, creencias, actitudes propias de la organización) (Smirch, 1983; Jamil, 1998; Alvesson, 2002). En otras palabras, se estudia, por un lado, factores interorganizacionales tales como, la Cultura Política (CP), Cultura Nacional (CN) y las Tradiciones Administrativas (TA) que denotan la tensión con entre el ambiente sociopolítico y cultural y aspectos internos (Hofstede, 2010; Painter & Peter, 2010). Por otro lado, se analiza lo intraorganizacional, que corresponde directamente a la CO de la organización, para este caso, implica estudiar los factores valorativos y actitudinales alineados a las Teorías de la Administración Pública (TAP) tales como, Administración Patrimonialista, Teoría Burocrática Weberiana, Nueva Gerencia Pública (NGP) y otras filosofías administrativas intermedias o reformistas. Los estudios del comportamiento administrativo están ligados a las bases teóricas de la ciencia de la administración pública, la cual se ha bifurcado en diferentes enfoques según su objeto de estudio, como ciencia y como actividad de donde se puede identificar sus supuestos y elementos constitutivos, de estos se identifican dos principales: a) Teorías de la administración pública (TAP) y b) Teoría de las organizaciones (TO). En un comienzo, dentro de un contexto de Estado de bienestar burocrático, el proceso de gestión y planificación eficiente supuso un nuevo problema para los Gobiernos, por ello, la primera ola racionalista anglosajona de corte liberal entre el s. XIX y el XX identificó la causa debido al dominio de la política sobre la administración.

Esta perspectiva expresaba de la política como elemento “no neutral” adjudicado a quienes gobiernan y que impedía el desarrollo económico como la eficiencia de la gestión en la administración la cual se debe concentrar en los procesos bajo las leyes. Por ende, desde los postulados de Woodrow Wilson (1887), se propuso dividir entre lo científico-administrativo y aquello irracional político, así poder contribuir de forma “neutral” técnicas y estrategias manageriales y de gestión de eficiencia en la administración pública gubernamental (Chevallier & Loschak, 1983; Román, 1997; Echebarría & Mendoza, 1999; Galindo, 2000; Sánchez, 2001; Carrillo, 2004). El primer enfoque, se caracteriza por los estudios clásicos antes de la segunda guerra mundial, donde se discute el estudio del objeto dedicado a la Administración Pública (AP) y del Estado. Allí se presentan diversas definiciones que enmarcan la unión de política administración y configuran los diversos objetos de la AP como ciencia, entre ellos, algunos orientados al gobierno, al poder, al Estado, a los poderes tripartitos, a la burocracia, etc (Sánchez, 2001, 2017; Carrillo, 2004).

Se puede afirmar que la AP está orientada a estudiar la gestión del Estado, su estructura administrativa, sus acciones (políticas públicas), quienes la integran (servidores públicos), su ambiente ampliado (sistema político administrativo) y el sentido de lo público (teleología) (Guerrero, 1982, 2018; Chevallier & Loschak, 1983; Galindo, 2000; Sánchez, 2001, 2017; Carrillo, 2004). Seguido a lo anterior, paralelamente se fue consolidando el segundo enfoque TO que se enmarca en la abstracción de la

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018

organización como unidad indistinguible en los sistemas sociales, de allí que las investigaciones sean mixtas pero dominada bajo la orientación de los procesos empresariales y del sector privado bajo los principios del *management*, la sociología y psicología industrial (organizacional). Así pues, las investigaciones y los desarrollos de este enfoque se complementarán con las teorías clásicas de la AP, dando paso a enfoques mixtos orientados a una nueva observación e intervención en el sector público mediante la gestión pública (public management), la gobernanza y la acción del Estado (políticas públicas) (Román, 1997; Chevallier & Loschak, 1983; Dávila, 1997; Sánchez, 2001, 2017; Carrillo, 2004). Ahora bien, la trayectoria de los enfoques investigativos en el análisis del comportamiento administrativo se ha direccionado según los avances teórico-disciplinarios y científicos del momento, por ejemplo, Barley & Kunda (1995) observan dos ideologías de control principales que se intercalan durante el tiempo entre finales del s. XIX y comienzos del s. XX: la racional y la normativa. La racional, se caracteriza por identificación de la organización como una máquina con sus partes las cuales pueden ser intervenidas mediante el análisis racional y la administración científica para el mejoramiento de una productividad articulada; en contraste, la normativa supone las organizaciones como organismos colectivos, donde existen valores compartidos, creencias, identidades y actitudes de quienes las integran, las cuales pueden ser modeladas u orientadas en busca de la cohesión organizacional y moral como máxima de la productividad (Barley & Kunda, 1995, pp. 94-95).

Los autores clasificaron 4 etapas allí relacionan cada temporalidad a un período económico y científico para con respecto a la tendencia central del discurso o retórica dominante que orientó la investigación del comportamiento y de los procesos administrativos. Sucesión de ideologías administrativas desde 1870 Ideología Período de ascenso Contenido Mejoramiento industrial 1870- 1900 Normativa Administración científica 1900- 1923 Racional Capitalismo de bienestar /relaciones humanas 1923-1955 Normativo Racionalismo de sistemas 1955-1980 Racional Cultura organizacional 1980-Presente.

El último período (1980-presente), se origina del enfrentamiento de mercado entre las empresas norteamericanas frente a las de Japón y Alemania. Allí se estaba percibiendo una asimetría productiva y económica a pesar de tener implementados métodos y procesos “racionales” similares. El foco científico trae a colación los estudios producidos al momento en las ciencias sociales retomando la escuela de las relaciones humanas, los estudios de la psicología industrial y la antropología cultural, introduciendo al campo de la administración los términos de clima y cultura, los cuales identificaban que más allá del formalismo (reglas explícitas) y la racionalidad de la organización, existían “normas informales” y/o fenómenos aun sin conocer afectaban la productividad y la relación entre trabajadores (Smircich, & Calás, 1987; Meek, 1988; Keraudren, 1996; Barley & Kunda, 1995; Wallace, Hunt & Richards, 1999; Jaime & Araujo, 2007; Chica, 2009; Reyes & Moros, 2019). Ahora bien, este campo de estos estudios se consolidó hacia finales de los 70’s y la década de los 80’s bajo el epíteto de Cultura Organizacional (CO) mediante análisis comparativos antropológicos y gerenciales entre empresas norteamericanas y japonesas (Ouchi & Wilkins, 1985;

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018

Barley & Kunda, 1995; Dávila, 2000; García, 2006). Allí se buscaba explicar fenómenos de las diferentes organizaciones que sobrepasaban las explicaciones económicas y racionales tradicionales, abriéndole espacio a estudios construccionistas, interpretativos, culturales e intersubjetivos de metodología mixta (Barley & Kunda, 1995; Jamil, 1998; Louis, 1981).

Entendiendo lo anterior, en lo que respecta a las teorías de la CO se pueden identificar dos paradigmas generales según el objeto, función y fin de cómo se utiliza el concepto de cultura: 1) positivista y 2) interpretativo. Desde la propuesta positivista se identifican dos enfoques generales para dividir el espectro de análisis, por un lado, funcionalista donde los autores toman la CO como una variable independiente “cultura como lo que la organización es”. Por otro lado, estructural-funcionalista como variable dependiente de las organizaciones “cultura como lo que la organización tiene” (García, 2006; Smircich, 1983; Jamil, 1998; Peters, 1999). Desde el primer enfoque sobre “cultura como lo que la organización es” se encuentra la visión de la existencia de una cultura nacional (homogénea) la cual influencia y afecta el desarrollo de las organizaciones (Harbison & Myers, 1959; Ouchi & Wilkins, 1985; Hatch, 1993; Hofstede, 2010), por ende, por medio de la comparación transcultural se busca caracterizar e intervenir la cultura de forma longitudinal.

Seguido lo anterior, el segundo enfoque “cultura como lo que la organización tiene”, se hallan observaciones sistémicas y/o estructurales, donde las organizaciones crean y producen cultura, son instrumentos de provisión de bienes y existe una estrecha relación entre CO y Clima Organizacional; su intervención se da mediante estrategias orientadas hacia el cambio o desarrollo organizacional en un mediano a corto plazo en busca de la “adaptación” de la organización al ambiente primordialmente del mercado (Pettigrew, 1979; Schwartz & Davies, 1981, Schein, 1980, 2004; Jorgensen; Deal & Kennedy, 1982; Peters & Waterman, 1982; García, 2006; Smircich, 1993; Jamil, 1998, Rodríguez, 1993). El segundo paradigma, se caracteriza por las discusiones interpretativas dentro de un proceso a parte a la configuración de variables y el énfasis en la intervención a comparación del positivista, allí se observan los enfoques construccionistas, simbólicos, cognitivos, discursivos, críticos, entre otros.

Así pues, la definición de CO se da con base en la reflexión donde las organizaciones son emergencias de las relaciones entre sus individuos constitutivos y la estructura las cuales se reproducen constantemente, por ello, la cultura es una abstracción que sólo puede describirse e interpretarse por medio de la identificación de simbolismos, discursos, lenguaje, significados etc. (Allaire y Firsirotu, 1984; Morgan, 1986; Scultz & Hatch, 1997; Meek, 1988, Alvesson, 2002). Marco Teórico El primer marco de análisis, es asumir que la CA estudia la cultura de las organizaciones públicas, su unidad de análisis es la Administración Pública (AP), la cual remite a la acción de la burocracia del Estado, encaminada desde la técnica administrativa del Estado como su acción tangible en la ejecución de políticas sobre asuntos. colectivos y públicos dentro del marco del sistema político-administrativo (Peters, 1999; Jamil, 1998; Galindo, 2000; Heady, 2006) En un segundo momento, la CA implica estudiar dos metáforas generales en donde se ubican las organizaciones públicas: “aquello que la organización es”

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018

(relaciones con su entorno) y lo que la “organización tiene” (valores, creencias, actitudes propias de la organización) (Smirch, 1983; Jamil, 1998; Alvesson, 2002). En otras palabras, se estudia, por un lado, factores interorganizacionales tales como, la Cultura Política (CP), Cultura Nacional (CN) y las Tradiciones Administrativas (TA) que denotan la tensión con entre el ambiente sociopolítico y cultural y aspectos internos de la organización (Hofstede, 2010; Painter & Peter, 2010).

Por otro lado, se analiza lo intraorganizacional, que corresponde directamente a la Cultura Organizacional de la organización, para el caso contextual del estudio de la AP, implica estudiar los factores valorativos y actitudinales alineados a las Teorías de la Administración Pública (TAP) tales como, Administración Patrimonialista, Teoría Burocrática Weberiana, Nueva Gerencia Pública (NGP) y otras filosofías administrativas intermedias o reformistas.

16. Marco metodológico

Carchi se encuentra ubicada en el extremo norte del callejón interandino. Al norte limita con el departamento de Nariño Colombia, al sur con la provincia de Imbabura, al este con Sucumbíos y al oeste con las provincias de Imbabura y Esmeraldas. Está integrada por seis cantones, nueve parroquias urbanas y 26 parroquias rurales. Su capital es la ciudad de Tulcán, ubicada a casi 3.000 metros de altitud.

La Provincia del Carchi aporta económicamente con el 0,7% en el año 2018 al VAB de la producción nacional, Es significativo señalar que la producción está centrada en el sector primario de la economía, principalmente prevaleciendo los cultivos agrícolas como la papa y la producción lechera. En este sentido, resulta tiene poco peso la incorporación de procesos tecnológicos que permitan la generación de valor agregado y consecuentemente de su transformación industrial. (Prefectura del Carchi, 2023)

La metodología propuesta exploratoria es mixta (cuantitativa), anidada y concurrente de varios niveles o unidad de análisis, en donde se busca propender hacia variables de alcance comparativo (Bericot, 1998; Corbetta, 2003; della Porta, 2013; Sampieri, 2014; Creswell & Creswell, 2018). Allí se construirá un instrumento cuantitativo (encuesta) y uno cualitativo (entrevistas) para su posterior triangulación. La aplicación de estos instrumentos se realizará a los funcionarios de organizaciones gubernamentales del nivel central de la provincia del Carchi como población objetivo. La segmentación obedecerá a los rangos sustantivos y procedimentales contenidos en las estructuras orgánicas funcionales de las agencias centrales en Carchi, de tal forma que sea posible obtener, de esta población objetivo, una muestra para aplicar los instrumentos, tanto de funcionarios de rango bajo (street-level bureaucracy), rango medio (técnicos y analistas) y de tomadores de decisiones (nivel directivo).

Este trabajo investigativo se abordará desde el enfoque mixto. En este sentido, mediante la aplicación de ambos paradigmas epistémicos, se logrará una mejor comprensión del fenómeno estudiado tomando como referencia transversal una perspectiva holística, es decir, información que integre de manera sistémica y multifactorial el objeto que nos interesa (Ñaupas et al., 2018). En este sentido será posible una visión clara y precisa, apoyada en la interpretación y el análisis multidimensional de lo que se pretende conocer (Delgado et al, 2018). En este contexto, la investigación se apoyará en herramientas tecnológicas como Atlas Ti para el procesamiento de la información cualitativa y SPSS

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018

para los resultados cuantitativos.

Mediante el enfoque mixto, se busca integrar ambos paradigmas epistémicos con la finalidad de generar conocimiento desde una perspectiva holística, es decir, información que integre de manera multifactorial el fenómeno objeto de estudio, para de esta manera tener una visión clara y precisa, apoyada en la interpretación y el análisis multidimensional de lo que se pretende conocer (Delgado et al, 2018). La investigación posee sustento cualitativo, por cuanto se basa en la interpretación y utiliza como técnicas la entrevista a informantes clave, los grupos focales y la observación. Cabe señalar que dicha información generará resultados previamente procesados y sistematizados con el programa Atlas ti. Dicho enfoque cualitativo ha sido adoptado por cuanto se considera que El desarrollo territorial ha evolucionado con el tiempo y requiere ser abordado, por su naturaleza, desde una perspectiva cualitativa mediante la revisión documental y bibliográfica, y tomando en cuenta las visiones de los informantes clave (Hernández y Mendoza, 2018). El enfoque cuantitativo es necesario, pues se requiere un análisis estadístico para establecer una población y muestra a la que se le aplicará un instrumento (encuesta) de recopilación de datos, los mismos que serán procesados a través de un software estadístico (IBM-SPSS) e incorporados a una escala numérica, que servirá para realizar los análisis, interpretaciones y discusiones (Ñaupas et al. 2018)

Esta investigación es de tipo descriptiva, explicativa, exploratoria y de campo, ya que se hará una caracterización del objeto de estudio y del contexto institucional organizacional como objeto de interés científico. Es de resaltar que el tema será estudiado en su estado natural, tomando en cuenta que el objeto cognoscible responde a unas características donde el aspecto social reviste una enorme importancia, aunado a ello el equipo de investigadores posee un carácter interdisciplinario de allí la adopción de paradigmas que lo aborden desde la integralidad (Niño, 2019). La investigación puede dividirse en dos momentos metodológicos, el primero se refiere a una aproximación teórico conceptual que nos permita estudiar y adentrarnos en lo relacionado con la cultura administrativa desde la perspectiva organizacional, mediante la revisión bibliográfica y normativa disponible. El segundo momento tiene que ver con el abordaje desde los espacios naturales de las instituciones públicas del gobierno central existente en la provincia del Carchi, tomando como referentes sus actores en todos los niveles de influencia. Se considera incorporar como técnica la encuesta, entrevista y los grupos focales. (Fuentes et al., 2020).

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018

17. Las variables:

Variable Independiente: Cultura administrativa

Se presenta como uno de los desafíos de mayor importancia en la gestión pública en América Latina y específicamente en Ecuador. Dicha variable no ha sido estudiada con suficiente profundidad, de tal modo que permita determinar su dimensionamiento como factor que pudiera generar déficits de gestión en los asuntos públicos. Para los teóricos que han estudiado el tema, su internalización y comprensión por parte de los responsables de los gobiernos constituye un elemento dinamizador y potenciador de la eficiencia y eficacia.

Variable dependiente. Desarrollo organizacional.

Proceso que implica el uso de técnicas, estrategias y prácticas que se llevan a efecto de forma coordinada para gestionar de manera eficiente el desempeño de las organizaciones de carácter público. Tiene como objetivo impulsar, potenciar y motivar la estructura de la organización en lo relacionado a los procesos de trabajo, financieros, humanos y satisfacción de los ciudadanos.

Variable interviniente: Servicio público.

Según la legislación ecuatoriana (LOSEP), el servicio público corresponde a toda la administración pública y se refiere al desarrollo profesional, técnico y personal que lo conforma, para lograr el permanente mejoramiento, eficiencia, eficacia, calidad, productividad del Estado y de sus instituciones, mediante la conformación, funcionamiento y desarrollo de un sistema de gestión del talento humano para gestionarlo. En este contexto, interesa estudiar la manera en que las demandas ciudadanas son atendidas o satisfechas, teniendo como premisa que en gran medida están condicionadas por la capacidad profesional y técnica de quienes conforman el aparato burocrático que permite el éxito o fracaso de las políticas públicas.

18. Operacionalización de las variables de la investigación

Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE	CONCEPTO	DIMENSIONES	INDICADORES
Cultura administrativa (Independiente)	Modelo teórico que busca estudiar desde el enfoque organizacional en la administración pública los valores, normas, creencias, racionalizaciones y símbolos que nos permite relativizar las diferentes instituciones, teorías, prácticas y políticas administrativas de cada universo social y que pueden	Significado de lo público	Percepciones aceptadas en el tiempo por los servidores públicos.
		Valores compartidos	Cualidades que autodefinen a los servidores públicos
		Creencias	Símbolos y mitos en torno a la organización y la administración pública.
		Identidad	Grado en que los servidores públicos se identifican con la organización.

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018

	representar contribuciones expresivas para la tarea de administrar recursos humanos y materiales.	Adaptación externa	Nivel en que los servidores públicos interactúan con el entorno.
		Adaptación interna	Grado en los servidores públicos interactúan de manera formal e informal con los demás individuos al interior.
		Experiencias compartidas	Actividades, conocimientos que comparten los servidores públicos en la organización.
Desarrollo organizacional (Dependiente)	Conjunto de intervenciones para el cambio planeado sobre la base de valores humanistas y democráticos que buscan mejorar la eficacia organizacional y el bienestar de los empleados	Sistema de selección	Método de ingreso a la administración pública.
		Rotación de servidores públicos	Mecanismos de traslados de puestos en el interior de las organizaciones.
		Estructura jerárquica	Tipo de estructura.
		Sueldos, incentivos y prestaciones	Relación con la motivación laboral.
		Evaluación de desempeño.	Herramientas técnicas aplicadas.
		Sistema de ascensos	Formas de aumentar de categoría en las organizaciones.
		Capacitación.	Estrategias de formación para un mejor desempeño laboral.
Servicio Público (Interviniente)	Estructura orgánica de carácter público compuesta por dignatarios, funcionarios y empleados públicos u otras personas que presten servicios en relación de dependencia con entidades estatales, cualquiera sea la fuente de su remuneración.	Responsabilidad.	Capacidad de cumplir tareas dentro de la organización.
		Racionalidad	Criterio ante las situaciones presentadas en la organización.
		Productividad.	Tareas cumplidas en un determinado tiempo.

19. Componente estadístico de la investigación Población y muestra.

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018

La investigación tiene planteado en una primera etapa el levantamiento o mapeo de instituciones del gobierno central existentes en la provincia del Carchi, dicha información debe contener datos reales del número de servidores públicos adscritos a cada una de ellas. Luego de tener la población total de funcionarios se procederá a aplicar la fórmula para el cálculo de la muestra de poblaciones finitas, la cual se distribuirá proporcionalmente en razón a la cantidad de empleados que posea cada una de las organizaciones objeto de la investigación.

$$n = \frac{Z^2 N * P * Q}{E^2(N - 1) + Z^2 p * q}$$

N = Tamaño de la población

Z = Nivel de Confianza

p = Probabilidad de éxito

q = Probabilidad de fracaso

e = Error

Para recopilar información cualitativa se convocarán grupos focales y entrevistas semiestructuradas a representantes o informantes claves de las principales instituciones, esto con el fin de recopilar información sobre las dimensiones correspondientes. (Rodas y Pacheco, 2020). La elección de la muestra cualitativa se llevará a efecto de acuerdo al juicio de expertos, según lo señalado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2019), sin embargo por ser una investigación de naturaleza emergente, la misma pudiera ser objeto de ajustes durante el proceso investigativo.

20. Impactos esperados:

Matriz de impactos	
Social	<p>Se espera un impacto social debido a que permitirá llevar a cabo un diagnóstico situacional de la cultura administrativa, desarrollo organizacional y el servicio público de las instituciones del gobierno centralizado en la provincia del Carchi desde una perspectiva sistémica, lo cual redundará en prescribir formas de hacer más efectivo el accionar del gobierno en la sociedad.</p> <p>Si la cultura administrativa es diagnosticada y se construye una propuesta para fortalecerla, los ciudadanos, como público directo y beneficiario de la atención en los servicios públicos, podrán ser mejor atendidos, sus demandas mayormente satisfechas, y, lo más importante, el servicio público garantizará efectivamente los derechos de los ciudadanos y ciudadanas en el marco de lo que prescribe la constitución.</p>

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018

Científico	<p>El hecho de abordar la investigación desde una mirada holística permitirá integrar una serie de elementos invisibilizados por los paradigmas científicos tradicionales. Además, la carencia de estudios relacionados con la temática en evidente, la investigación pretende rellenar el vacío en la literatura en cuanto a gestión pública, así como inaugurar un espacio teórico y literario en los estudios de la gestión administrativa específicamente en contextos de frontera, aún inexistentes en Ecuador.</p> <p>La puesta en escena de una metodología mixta en los estudios de la administración pública es una apuesta ambiciosa, toda vez que la naturaleza de este enfoque demanda mayor cantidad de recursos, tanto de tiempo como económicos. Sin embargo, al realizarlo, se constituirá en un avance científico y estado del arte para futuros estudios que repliquen la estrategia metodológica en contextos similares. Con ello, la investigación permitirá a otros investigadores comprobar o refutar nuestras teorías fruto de la investigación a realizar.</p> <p>En cuanto a las políticas públicas, se podrá obtener evidencia empírica acerca de la forma en que se toman decisiones y la manera en que se desenvuelve la coordinación intersectorial vertical interna y horizontal externa. Los resultados aportarán a la disciplina de las políticas públicas, a propósito del nuevo doctorado que oferta la UPEC en esta área, demostrando coherencia entre la oferta educativa y la investigación empírica de la universidad.</p>
Económico	<p>Una vez identificados los factores relacionados con la cultura administrativa y la manera como incide en el desarrollo organizacional en el servicio público contribuirá a hacer un uso más eficiente y eficaz del presupuesto público y por ende su uso racional y consciente. Ello generará un mayor rendimiento en la ejecución de las políticas públicas por parte de los organismos de gobierno centralizado en la provincia del Carchi.</p> <p>Adicional, será posible combatir la corrupción entendida como el uso discrecional de los recursos públicos para beneficio privado. Como quedó claro en el problema, la cultura administrativa central-nacional carece de transparencia, por ende, resulta imperioso evidenciar y evitar esta dinámica en la cultura administrativa en Carchi. De lograrlo, los recursos públicos podrán ser mejor invertidos, se mejorará la rendición de cuentas y el control social por parte de los ciudadanos.</p>
Político	<p>El fortalecimiento de las instituciones del gobierno central en la provincia del Carchi constituye un imperativo político de singular importancia. En tal sentido, la cultura administrativa y su vinculación con el desarrollo organizacional están íntimamente relacionados en la generación de confianza ciudadana en las instituciones que los representan.</p> <p>Si las instituciones se fortalecen y los ciudadanos interiorizan el control social como un deber sustancial en el ejercicio de sus derechos y responsabilidades, tendremos como resultado inevitable un fortalecimiento</p>

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018

	<p>en la calidad de la democracia en la provincia del Carchi, de tal modo que sea factible contrastar con la calidad de la democracia de otras provincias para realizar estudios posteriores de política comparada.</p>
Actividad I+D+i	<p>Esta es una investigación social que no pretende la generación de un producto tecnológico, sin embargo, resulta innovadora en cuanto la producción de conocimientos novedosos y de gran utilidad para la modernización y la reinención del gobierno en la provincia del Carchi.</p> <p>Sin embargo, se apuesta por el desarrollo de la democracia a partir de su mejor entendimiento en contextos fronterizos. La cultura administrativa sufre de falta de innovación, de ahí que la presente investigación consolide una propuesta de innovación en la gestión de lo público para mejorar la cultura administrativa en Carchi a partir de la transformación en el comportamiento de sus funcionarios.</p>
ODS	<p>El proyecto se encuentra alineado con el objetivo número 1, 5 y 10 relacionado con el fin de la pobreza e igualdad y género, ello por cuanto mientras tengamos instituciones eficientes y transparentes en el uso de los recursos públicos pudieran ser atacados flagelos como la desigualdad social, económica y la exclusión. Indudablemente el objetivo sobre el cual la investigación contribuye de una manera directa es el número 16 y 17 de paz, justicia e instituciones sólidas y alianzas para lograr los objetivos, esto debido a que son las organizaciones del Estado, poseedoras de una arraigada cultura administrativa, avocadas al desarrollo organizacional impulsada por los servidores públicos los llamados a motorizar este proceso.</p>
Otro (especifique)	<p>El proyecto no generará ningún tipo de impacto ambiental, por cuanto, si bien es cierto que se realizará en el ambiente natural en que se desempeñan las instituciones públicas del gobierno central, la misma no permitirá interacción con el patrimonio natural.</p>

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018

21. Transferencia de resultados.

Tal como está contemplado en el objetivo específico número tres, una vez obtenidos los resultados investigativos que determinen las debilidades de las organizaciones estudiadas, se procederá a realizar un planteamiento prescriptivo relacionado con la forma de superar esa situación, esta propuesta estará apoyada en las modernas teorías organizacionales. Dicha información será compartida con las instituciones objeto de estudio.

Productos de investigación:

Tipo de producto	Cantidad
Artículos científicos publicados en revistas SJR (Q1 o Q2) o WOS (Factor de impacto igual o superior a 2)	1
Artículos científicos publicados en revistas SJR (Q3 o Q4) o WOS (Factor de impacto inferior a 2)	1
Libro que resuma los resultados de la investigación	1
Ponencia en un evento internacional	1
Ponencia en evento científico nacional	1

22. Cronograma

La ejecución del proyecto se planificó para dos años distribuidos en las siguientes actividades.

CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Cultura administrativa del servicio público y el desarrollo organizacional del gobierno central en la provincia del Carchi 2025-2026: Una revisión sistemática.

OBJETIVOS	ACTIVIDADES	2025												2026											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Inventariar instituciones y servidores públicos del gobierno central existentes en la provincia del Carchi.	Levantar información sobre todas las instituciones del gobierno central establecidas en la provincia del Carchi.	■	■	■																					
	Realizar un censo que permita determinar el número de servidores públicos de cada una de las instituciones del gobierno central en la provincia del Carchi.			■	■																				
	Organizar la información.				■																				
	En consideración al número de servidores públicos por cada organización pública, establecer el peso porcentual para la determinación de la muestra a encuestar.					■																			
Identificar los aspectos teóricos relacionados con la cultura administrativa y su vinculación con el desarrollo organizacional, tanto en Latino América como en Ecuador.	Revisión documental de los principales aportes para la comprensión del tema investigado.		■	■																					
	Sistematización de la información.				■																				
	Determinación de las teorías significativas para el proceso investigativo.					■																			
	Identificación de categorías de análisis.						■																		
Mediante la aplicación de instrumentos de campo Examinar los valores propios que definen la cultura administrativa y su internalización en las organizaciones del Gobierno Central en la provincia del Carchi, durante el periodo 2025-2026.	Encuesta a servidores públicos de las instituciones del gobierno central en la provincia del Carchi.			■	■																				
	Entrevista a informantes claves pertenecientes a diferentes instituciones públicas del gobierno central en la provincia del Carchi.					■																			
	Procesamiento y análisis de información.						■																		
	Emisión de informe de resultados y su interpretación.								■																
Construir una propuesta holística, técnica y metodológica que permita fortalecer la cultura administrativa en las organizaciones del Gobierno Central en la provincia del Carchi. Dicha propuesta debe ser compartida con las organizaciones estudiadas.	Contrastar y triangula resultados obtenidos en campo.								■	■															
	Destacar los hallazgos más resaltantes obtenidos en la investigación.										■	■													
	Generar una discusión epistémica para producir una propuesta orientada al fortalecimiento de la cultura administrativa.												■												
	Participar con una ponencia en evento nacional.													■	■										
	Participar en una ponencia en un evento internacional.														■	■	■								
	Construir y publicar dos artículos científicos según variables de investigación.															■	■	■	■						
	Publicar un libro que compile todo el trabajo y resultados de la investigación.																	■	■	■	■				
Cierre del proyecto.																						■	■		

23. Recursos y presupuesto:

El presupuesto para el desarrollo de la investigación se describe de la siguiente manera:

PRESUPUESTO PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Actividades (según el cronograma)	Partida	CPC	Detalle	Cantidad	Precio Unitario	Total	Fecha de ejecución
Publicar un libro que compile todo el trabajo y resultados de la investigación.	530204	99999.99.5	Publicación de un libro	150	20	3000	oct-26
Construir y publicar dos artículos científicos según variables de investigación	530204	99999.99.5	Publicación en revistas científicas de alto impacto	2	1500	3000	nov-26
Levantar información sobre todas las instituciones del gobierno central establecidas en la provincia del Carchi. Realizar un censo que permita determinar el número de servidores públicos de cada una de las instituciones del gobierno central en la provincia del Carchi. Organizar la información.	530702	51290.00.2	Adquisición de la licencia del Software Atlas Ti (2024)	2	800	1600	may-25
Participar con una ponencia en evento nacional.	530611	99999.99.5	Ponencia en evento nacional	2	200	400	feb-26

Participar en una ponencia en un evento internacional.	530611	99999.99.5	Ponencia en evento internacional	2	500	1000	jun-26
Participar en una ponencia en un evento internacional.	530304	99999.99.5	Viáticos al exterior	2	1000	2000	jun-26
Participar en una ponencia en un evento internacional.	530302	678110012	Pasajes al exterior	2	1000	2000	jun-26
PRESUPUESTO TOTAL						13000	

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018

24. Referencias bibliográficas:

- Aberbach, J., Putnam, R., Rockman, B., Anton, T., Eldersveld, S., & Inglehart, R. (1981). *Bureaucrats and Politicians in Western Democracies*. Harvard University Press. doi:10.2307/j.ctvjz82fv
- Allaire, Y., & Firsirotu, M. E. (1984). Theories of Organizational Culture. *Organization Studies*, 5(3), 193– 226. doi:10.1177/017084068400500301
- Alvesson, M. (2002). *Understanding organizational culture*. SAGE Publications Ltd, <https://www.doi.org/10.4135/9781446280072>
- Anechiarico, F. (1998). Administrative Culture and Civil Society. *Administration & Society*, 30(1), 13–34. doi:10.1177/009539979803000102
- Barley, S. R., & Kunda, G. (1995). Plan y dedicación: oleadas de las ideologías de control normativo y racional en el discurso administrativo. *Innovar*, (6), 80-107. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/innovar/article/view/19136>
- Campbell, C., & Peters, B. G. (1988). The Politics/Administration Dichotomy: Death or Merely Change? *Governance*, 1(1), 79–99. doi:10.1111/j.1468-0491.1988.tb00060.x
- Carrillo, E. (2004). “La evolución de los estudios de administración pública: la cuestión del objeto”. En: Pardo M. del C. (comp.). (2004). *De la administración pública a la gobernanza*. El Colegio de México. pp. 21-60.
- Chevallier, J. & Loschak, D. (1983). *La ciencia Administrativa*. Fondo de Cultura Económica.
- Chica, S. (2009). “Aproximaciones teóricas generales y estudios específicos en torno a la cultura organizacional en Colombia”. En *Colombia Polémica*. Escuela Superior De Administración Pública Esap. v.10 p.26 - 43.
- Corbetta, P. (2003). *Social research: Theory, methods and techniques*. Sage.
- Creswell, J.& Creswell, D. (2018). *Research Design. Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*. Los Angeles: Sage.
- Dávila, C. (2000). “Cultura organizacional: ¿un instrumento de la gerencia? Algunas consideraciones para su estudio”. En L. G. & Arango y C., Dávila (Eds.), *Innovación y cultura de las organizaciones en tres regiones de Colombia*. Conciencias.
- Delgado, k; Gadea, W & Vera, S. (2018). *Rompiendo barreras en la investigación*. Editorial UTMACH.

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018

- Denhardt, R. (2015). *Theories of Public Organization*. Cengage Learning. USA.
- Denison, D. (1996). What is the difference between organizational culture and organizational climate? A native's point of view on a decade of paradigm wars. *The Academy of Management Review*, 21(3), 619–654.
<https://doi.org/10.2307/258997>
- Dwivedi, O. P. (2005). “Administrative culture and values: approaches”. En Dwivedi, O. P. Jabbra, J. G., *Administrative Culture in a Global Context*. Whitby, Ont.: de Sitter Publications
- Echebarría, K & Mendoza, X. (1999). “La especificidad de la gestión pública: el concepto del management público”. En Losada, C (ed.). (1999) *¿De burócratas a gerentes? Las ciencias de la gestión aplicadas a la administración del Estado*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Fuentes, D; Toscano, A; Malvacida, E; Diaz, J & Diaz, L. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. Universidad Pontificia Bolivariana.
- Galindo, M. (2000). *Teoría de la administración pública*. Porrúa S. A. México.
- García Álvarez, C. (2006). Una aproximación al concepto de cultura organizacional. *Universitas Psychologica*, 5(1), 163-174.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S16579267200600100012&lng=en&tlng=es
- Guerrero, O. (1982). *Teoría administrativa de la Ciencia Política*. Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Guerrero, O. (2018). *La administración pública*. Bootktique. Art Books and Publishing SA.
- Harmon, M & Mayer, R. (1999). *Teoría de la organización para la Administración Pública*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Heady, F. (2006). “Comparison in the study of public administration”. En: Otenyo, E. & Lind, N. (eds.) *Comparative public administration: the essential readings. Research in public policy analysis and management*. Vol. 15. Elsevier Ltd.
- Hernández, R & Mendoza Ch. (2018). *Las rutas de la investigación, cuantitativo, cualitativo y mixto*. Mc Graw Hill.

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018

- Hofstede, G., Hofstede, J. & Minkov., M. (2010). *Cultures and organizations: Software of the mind*. McGraw-Hill Companies.
- Hurtado, O. (2010). *La administración pública en el Ecuador*. Quito: Editorial XYZ.
- Jaime, P & Araujo, Y. (2007). *Clima y cultura organizacional: ¿dos constructos para explicar un mismo fenómeno? Decisiones basadas en el conocimiento y en el papel social de la empresa*. XX Congreso anual de AEDEM, Vol. 1.
- Jamil, I. (1998). La cultura administrativa: una forma de comprender la Administración pública. Centro Noruego de investigación en Organización y gestión. *Gestión y política pública*, 7(1), 61-82.
- Jamil, I. (2002). Administrative Culture in Bangladesh: Tensions between Tradition and Modernity. *International Review of Sociology*, 12(1), 93–125. doi:10.1080/03906700220135363
- Maracha, V. & Bepalov, S. (2021). *Neopatrimonial Model of Public Administration and its Transformation in the Context of Global Uncertainty*. The European Physical Journal Conferences. 248 (2021). 03003. 10.1051/epjconf/202124803003
- Martin, J. (2002). *Foundations for Organizational Science: A Sage Publications Series: Organizational culture: Mapping the terrain Thousand Oaks*. CA: SAGE Publications, Inc. doi: 10.4135/9781483328478
- Meek, V. L. (1988). Organizational Culture: Origins and Weaknesses. *Organization Studies*, 9(4), 453– 473. doi:10.1177/017084068800900401
- Ñaupas, H; Valdivia, M; Palacios, J y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis*. Ediciones de la U.
- Niño. U. (2019). *Metodología de la investigación, diseño, ejecución e informe*. Editorial de la U.
- Otzen, T & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*. 35(1), 227-232. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037
- Ouchi, W. G., & Wilkins, A. L. (1985). Organizational Culture. *Annual Review of Sociology*, 11(1), 457– 483. doi:10.1146/annurev.so.11.080185.002325
- Pérez, M., y Sánchez, L. (2018). Burocracia y corrupción en la administración pública ecuatoriana. *Revista de Estudios Sociales* 45(2), 123-138.
- Peters, B. G. (1999). *La Política de la Burocracia*. Fondo de Cultura Económica.
- Peters, B. G. (2002). *Politics of Bureaucracy*. Fifth edition. Taylor & Francis e-Library. Routledge

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018

- Putnam, R. D. (1973). The Political Attitudes of Senior Civil Servants in Western Europe: A Preliminary Report. *British Journal of Political Science*, 3(3), 257–290. <http://www.jstor.org/stable/193453>
- Ramió, C. (2004). *Corrientes neoempresariales versus corrientes neopúblicas cultura administrativa, valores públicos y credibilidad social, un planteamiento radical*. Secretaría General de Administración y Función Pública. <https://www.bivica.org/file/view/id/4383>
- Reyes, J. & Moros, H. (2019). La cultura organizacional: principales desafíos teóricos y metodológicos para su estudio. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 7(1), 201-217. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S230801322019000100201&lng=es&tlng=es.
- Rodas, T & Pacheco, V. (2020). Grupos focales: Marco de referencia para su implementación. *Innova Research Journal*, 5(3), 182-195. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7878893>
- Rodríguez, A. (2017). Reflexiones sobre el concepto cultura política y la investigación histórica de la democracia en América Latina. *Revista Historia y Memoria*, (14), 205-247. ISSN: 2027-5137. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=325149932007>
- Rodríguez, J. (2019). “Capacidades administrativas en gobiernos locales: el caso del Carchi”. *Revista de Administración Pública* 12(3), 89-101.
- Román, L. (1997). Política y Administración. Algunas notas sobre el origen y evolución del debate teórico. *Revista de Estudios Políticos Nueva Época* 98, 115-135.
- Sánchez González, J. (2017). Notas sobre la Ciencia de la Administración Pública. Encrucijada, *Revista Electrónica. Centro de estudios en Administración Pública*, (2). doi:<http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2009.2.58549>
- Sánchez, J. (2001). *La administración pública como ciencia. Su objeto y estudio*. Plaza y Valdés, S. A. de C. V.

25. Certificaciones:

- a) Oficio de Aprobación de los Consejos de Facultad involucrados en las propuestas.
- b) Certificación de aprobación por parte del Coordinador del Grupo de Investigación proponente.

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018

- c) Oficio de Compromiso del director y los integrantes.
- d) En el caso de que el proyecto cuente con investigadores externos deberá

	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	SGC-UPEC
	TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA - CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	

Código UPEC-P5-S2.1-FT01; Versión: 01; 08 de junio del 2018

anexarse la copia de sus currículos, así como las cartas de intención de las instituciones provenientes debidamente legalizadas, para posteriormente oficializar su participación a través de un convenio.

- e) Certificación firmada por el Comité de Bioética en Investigación del área de la salud de la UPEC, para el caso de que el proyecto implique alguna intervención sobre seres humanos.
- f) Certificación firmada por el Comité de ética de investigación en especies animales y vegetales de la UPEC, para el caso de que el proyecto implique alguna intervención sobre animales o plantas.

Atentamente;



WOLADIMIR ALBERTO
PÉREZ PARRA

Wladimir Alberto Pérez Parra

DIRECTOR PROYECTO