

| | | |
|---|--|----------|
|  | UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI | SGC-UPEC |
| | CONVOCATORIA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN | |
| | AÑO: 2024 | |

Código UPEC-P08-S1.1-FT03; Versión: 03; 28 de julio de 2022

EVALUACIÓN EX - ANTE DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

| Datos del proyecto | | | |
|--|---|--------------|--|
| Fecha de calificación del proyecto: | 29/11/2024 | | |
| Título del Proyecto: | bajo estándares internacionales de los estudiantes del Centro de Ciencias Básicas de las carreras de ingeniería de la UPEC. | | |
| Tipo de proyecto | Proyecto de Investigación Básica | | |
| Director del Proyecto: | MSc. Juan Carlos López Ruano | | |
| Integrantes del Proyecto: | PhD. OlgaTeresa SánchezManosalvas MSc. Johnny Fernando Hidalgo Rodríguez MSc. Kevin Liroy Ortega Chávez MSc. Germán Fernando Martínez Armendáriz MSc. Darwin Fabricio Casaliglla Ger MSc. John Anderson Tipaz Chinga | | |
| Grupos de Investigación: | Grupo de Investigación Ciencias Básicas (GICIB) | | |
| Periodo de duración de la investigación: | Viernes, 4 de octubre de 2024 -Viernes, 18 de diciembre de 2026 | | |
| Inversión del proyecto (\$): | 21.300 | | |
| La evaluación se la hará de acuerdo a los diferentes criterios planteado en la siguiente tabla, los mismos que tienen ítems que se evaluarán con la siguiente escala de puntaje: Pobre: 1-2, Regular: 3-4, Bueno: 5-6; Muy Bueno: 7-8, Excelente: 9-10. | | | |
| 1 | FUNDAMENTACIÓN | | |
| N° | ÍTEMS | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1 | El problema se encuentra correctamente planteado y debidamente justificado. | 2 | No se define de manera clara y específica el problema de investigación, lo que dificulta comprender su relevancia y alcance. Se recomienda reelaborar esta sección con un enfoque más preciso, basándose en evidencia contextual y conceptual. |
| 2 | Tiene precisión y factibilidad investigativa el objetivo general | 3 | El objetivo carece de precisión y factibilidad, ya que abordar "resultados del aprendizaje" implica cambios sustantivos que exceden el alcance de un proyecto puntual. Es necesario reformular el objetivo, limitándolo a metas alcanzables dentro del periodo y los recursos disponibles. |

| | | | |
|---------------|--|----------|--|
| 3 | Los objetivos específicos son técnicamente viables y plausibles al tiempo propuesto de desarrollo de la investigación | 4 | No hay claridad en el objetivo específico 1 El objetivo carece de claridad. Se recomienda simplificar este objetivo. |
| 4 | Describe el paradigma y el tipo de investigación, los instrumentos científicos que se proponen aplicar, menciona las técnicas que se utilizarán para análisis de la información y para el tratamiento de los resultados. | 7 | |
| 5 | La investigación se articula al menos a una línea de investigación aprobada por la Universidad | 9 | Las líneas de investigación pertenecen al grupo de investigación GISAT y ninguno de los investigadores pertenece al grupo en referencia. |
| TOTAL: | | 5 | |

| 2 | DESCRIPCIÓN | | |
|---------------|--|---------------------|---|
| N° | ÍTEMS | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1 | La investigación contribuye a solucionar los problemas del contexto en base a las necesidades establecidas en el numeral 14 del instructivo de la convocatoria | 8 | |
| 2 | La operacionalización de las variables visualiza los principales indicadores y componentes metodológicos de la investigación. | 3 | No se establecen de forma coherente los indicadores |
| 3 | Se describe de manera detallada el proceso metodológico a utilizar para el desarrollo de la investigación | 9 | |
| 4 | Los diferentes tipos de impactos que generará la investigación están debidamente argumentados | 8 | El análisis del impacto social no está claramente definido, y su conexión con la diversidad de carreras consideradas para el estudio no es precisa. |
| 5 | El proyecto cuenta con financiamiento externo o con participación en redes internacionales o nacionales. | 0 | |
| TOTAL: | | 5,6 | |
| 3 | BIBLIOGRAFÍA | | |
| N° | ÍTEMS | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1 | La bibliografía es pertinente y acorde al marco teórico que se proponen en la investigación | 9 | |
| 2 | La bibliografía es actualizada, mínimo 50% es reciente de los últimos 5 años | 10 | |
| 3 | La estructura de la bibliografía cumple con las Normas APA edición actual | 10 | |
| TOTAL: | | 9,666666667 | |
| 4 | PRESUPUESTO | | |
| N° | ÍTEMS | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1 | Las actividades a realizar en el proyecto se describen específicamente en el presupuesto de manera acorde con el cronograma de actividades | 10 | |
| 2 | La inversión propuesta es pertinente para alcanzar los resultados de la investigación | 10 | |
| TOTAL: | | 10 | |

| 5 TALENTO HUMANO DEL PROYECTO | | | |
|--------------------------------------|---|---------------------|--|
| N° | ÍTEMS | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1 | El número de investigadores incluidos en el proyecto es pertinente para la eficaz realización de la investigación | 3 | El proyecto no cumple con el límite de participantes por grupo de investigación establecido en el numeral 12 del instructivo para la convocatoria de proyectos I+D+i en la UPEC-2025. Es |
| 2 | Las actividades a desarrollarse por cada investigador están correctamente descritas y detalladas | 10 | |
| TOTAL: | | 6,5 | |

| 6 PRODUCTOS DE LA INVESTIGACIÓN | | | |
|--|---|---------------------|--|
| N° | ÍTEMS | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1 | Se propone la generación de la producción académica per cápita sea de al menos 1,5 en 3 años (artículos científicos, libros, capítulos de libros o documentos en bases SJR, WOS y demás reportadas en el modelo de evaluación externa del CACES; producción artística, patentes, prototipos, registros de marca, obtenciones vegetales, modelos de utilidad o demás propiedad industrial) | 0 | |
| 2 | Se propone la generación de producción académica de alto impacto (artículos científicos indexados en Scopus con cuartil Scimago Q1, Q2, Q3 o Q4, libros, propiedad intelectual aplicada (SENADI), producción artística (relevancia internacional)) | 7 | Se observa que el número de productos propuestos no está acorde con el número de integrantes del proyecto. Se recomienda revisar y ajustar el listado de productos a fin de garantizar que sean realistas y proporcionalmente distribuibles entre los participantes. |
| 3 | Se propone la generación de producción académica de impacto regional (artículos científicos indexados en Scopus sin cuartil Scimago, WOS, bases regionales reportadas por el modelo de evaluación externa CACES, Latindex Catálogo 2.0, capítulos de libros, producción artística (relevancia nacional)) | 0 | |
| TOTAL: | | 1,4 | |

| TABLA DE PONDERACIÓN FINAL | | |
|-------------------------------------|-------------------------------|---------------------|
| N° | CRITERIO | CALIFICACIÓN |
| 1 | Fundamentación | 0,75 |
| 2 | Descripción | 1,12 |
| 3 | Bibliografía | 1,45 |
| 4 | Presupuesto | 1 |
| 5 | Talento Humano | 0,975 |
| 6 | Productos de la investigación | 0,35 |
| TOTAL CALIFICACIÓN PROYECTO: | | 5,645 |

| | |
|---|-----------|
| A. SE APRUEBA/ B. NO SE APRUEBA el Perfil del Proyecto de Investigación, y se requiere considerar para el desarrollo de la investigación las observaciones realizadas. (Anexar argumentos) | NO |
|---|-----------|

En esta sección describir de forma integral los argumentos de las observaciones generales que se consideren necesario para el desarrollo eficiente de la investigación

OBSERVACIONES:



Los firmantes CERTIFICAMOS haber realizado la evaluación Ex ante del perfil del proyecto de investigación postulado en la convocatoria 2025

Nombre: Carlitos Guano
Cédula: 1710015171

Nombre: Cecilia Yacelga
Cédula: 400685657